



BEHOVSBEDÖMNING

DETALJPLAN FÖR STORA VIKEN

Dnr: SBN 103/11

1. PLANENS SYFTE

Syftet med detaljplanen är att utreda möjligheten för utveckling av ett verksamhetsområde på del av befintlig bergtäkt. Även mindre serviceverksamheter så som IT, restauranger, konferens m.m. kan bli aktuellt inom området. Syftet är också att bergtäktsverksamheten i södra och östra delen av området ska bedrivas parallellt med utvecklingen av området, enligt gällande avtal. På sikt är avsikten att hela täktområdet ska planeras för verksamheter då täktverksamheten avslutas.

2. PLANOMRÅDETS STORLEK OCH LÄGE

Planområdet är beläget i den södra delen av Ale kommun, öster om Göta älv och europaväg 45 (E45), mellan Nödinge och Bohus. Området omfattar totalt cirka 15 ha och omfattar västra delen av befintligt täktområde. Söder om täkten finns ett område som idag delvis används som deponiområde med tillhörande dagvattendammar samt ett mindre naturområde i form av ängar i den södra delen. Strax intill området rinner Vikabäcken som avvattnar intilliggande mark. Under väg och järnvägen leds Vikabäcken genom trummor för vidare avledning mot Göta älv. Ett planprogram för verksamheter, kontor samt motorsport gäller för delar av området. Delar av programmet som rör motorsport är inte längre aktuellt.



3. **BEDÖMNING AV KONSEKVENSER UTIFRÅN BILAGA 2/BILAGA 4 I FÖR-
ORDNINGEN OM MILJÖKONSEKVENSBESKRIVNING**

Projektet innebär en förändrad markanvändning från bergtäkt till verksamhetsområde i en redan påverkad miljö. Planområdet ligger i anslutning till känsliga områden med utgångspunkt i de faktorer som tas upp i bilaga 2.

En detaljerad VA-utredning skall göras för att säkerställa att dagvattenhanteringen inte påverkar grundvattnet, Göta älv eller Vikabäcken.

Detaljplanens eventuella påverkan på riksintresseområde för friluftslivet och de barriärefekter som ett verksamhetsområde kan utgöra bör utredas vidare.

Verksamhetsområdets indirekta påverkan på naturområdena i väster och söder, luftföroreningspåverkan på lavar samt eventuellt ökade bullernivåers påverkan på dessa aspekter bör utredas.

Buller, vibrationer och luftstötar från bergtäktsverksamheten under dess drifttid och eventuell negativ påverkan på övriga verksamheter inom planområdet bör utredas.

Landskapsbilden kan komma att påverkas av exploateringen i området. Bergryggarnas siluett från dalgången är känsliga för ingrepp då de syns från stora avstånd samt hindrar insyn i området från dalgången. En landskapsanalys bör därför genomföras.

En genomfartsled mellan Bohus och Nödinge kan komma att beröra aktuellt planområde och de naturområden som ligger öster om planområdet.

4. **BEDÖMNING OM PLANEN ANSES MEDFÖRA EN BETYDANDE MILJÖPÅ-
VERKAN**

Ale kommun bedömer att ett genomförande av planen för Stora Viken på fastigheten Stora Viken 2:1 kan leda till betydande påverkan på miljö, hälsa eller hushållning med mark, vatten eller andra resurser enligt 5 kap. 18 § i PBL (1987:10). En miljöbedömning för planen skall därför upprättas.

Behovsbedömningen har varit föremål för samråd med Länsstyrelsen. Länsstyrelsen delar kommunens bedömning att planen kan innebära betydande miljöpåverkan och att en Miljökonsekvensbeskrivning därmed ska upprättas. Länsstyrelsen kompletterar i sitt yttrande kommunens förslag till avgränsning. Länsstyrelsens tillägg har förts in i förslaget till avgränsning nedan. Här följer en sammanfattning av Länsstyrelsens yttrande. Yttrandet bifogas också i sin helhet.

Länsstyrelsen påpekar särskilt bergtäktens betydelse för såväl kommunalt som regionalt materialförsörjningsbehov samt som deponiverksamhet och anser att platsen fortsatt har en potential att utvecklas för denna typ av verksamhet. Sådana verksamheter är mycket svåra att ersätta och nyetablera. Länsstyrelsen ser också att det är svårt och problematiskt att samlokalisera pågående och eventuell framtida bergtäktverksamhet med andra närliggande verksamheter så som planen föreslår inte minst ur säkerhetsperspektiv. Lämpligheten i en sådan samordning kan vara tveksam. Det är också viktigt att beakta att pågående bergtäktverksamhet har en fortsatt rättighet att nyttja marken till dess att tillståndet löper ut. Länsstyrelsen anser således att kommunen behöver överväga vad som är långsiktigt mest lämpligt för området utifrån ett hushållningsperspektiv med markens resurser. Eftersom förslaget i nuläget är att möjliggöra för en bred markanvändning är det viktigt att kommande MKB tar höjd för alla typer av verksamheter som kan komma att inrymmas i området.

5. FÖRSLAG TILL AVGRÄNSNING AV MKB

Enligt ovan förda diskussion har nedanstående aspekter föranlett förslag till MKB:ns avgränsning och fokusering. Länsstyrelsens tillägg har införts i listan. Den betydande miljöpåverkan bedöms omfatta följande aspekter:

Dagvattenfrågor:

- eventuell grundvattenpåverkan
- påverkan på Vikabäcken
- val av dagvattenlösning
- eventuell påverkan på vattenförekomster som omfattas av miljökvalitetsnormer enligt Vattendirektivet samt Fisk- och musselvatten (5 kap MB)

Ekologi:

- indirekt påverkan på naturområde i väster främst med avseende på djur (särskilt fågellivet)
- luftföroreningspåverkan på lavar
- eventuellt ökade bullernivåers inverkan på ekologiska aspekter

Buller:

- från bergtäktsverksamheten under dess drifttid och eventuell negativ påverkan på övriga verksamheter inom planområdet samt på omgivande landskap

Riskfrågor:

- riskfrågor inkl. sprängning, stenkast, luftstöt vågor och vibrationer från bergtäktsverksamheten under dess drifttid och eventuell negativ påverkan på övriga verksamheter inom planområdet
- eventuella inskränkningar på täktverksamheten orsakade av verksamhetsetableringar i planområdet

Friluftsliv:

- eventuella ökade barriäreffekter för friluftslivet

Bergteknik:

- risk för blocknedfall och eventuella andra bergtekniska risker

Tillståndspliktiga verksamheter:

- olika typer av verksamheter eventuell påverkan på täktverksamheten eller från täktverksamheten på dessa verksamheter

Trafik:

- möjlighet att samordna trafik för verksamhetsområdet och täkten samt eventuell påverkan på täktverksamheten eller verksamhetsetableringar i samband med detta

Arkeologi:

- arkeologisk utredning kan komma att behövas

Behovsbedömningen är utförd av

.....
Göran Fransson
Kommunekolog

.....
Magnus Lövdahl
Planarkitekt

Sektor samhällsbyggnad, plan och bygg
Alafors 2014-05-16

Reviderad efter samråd med Länsstyrelsen 2014-06-27
Reviderad med hänvisning till rätt lagparagrafer 2014-12-05

BILAGA 1: CHECKLISTA FÖR BEHOVSBEDÖMNING
BILAGA 2: LAGAR OCH PARAGRAFER
BILAGA 3: LÄNSSTYRELSENS YTTRANDE FRÅN SAMRÅDET OM BEHOVSBEDÖMNINGEN

DETALJPLAN FÖR STORA VIKEN
CHECKLISTA BEHOVSBEDÖMNING

Betydande Kan på- Ingen
påverkan verkas påverkan

Kan ett genomförande av planen medföra:

Kommentar

GÄLLANDE REGLERINGAR OCH SKYDDSVÄRDEN

Förordnanden och skydd		X		<ul style="list-style-type: none"> Berör planen naturreservat, landskapsbild, strandskydd, område med geografiska bestämmelser, skyddsområden ex. vattentäkt, kulturresevat, byggnadsminnen eller fornminnen? 	Vikabäckens ravin, söder om planområdet, utgör nyckelbiotopområde enligt avgränsning. I övrigt kan Landskapsbilden längs Göta älvs dalgång komma att beröras.
Riksintressen		X		<ul style="list-style-type: none"> Berör planen natur, kultur, rörligt friluftsliv eller Natura 2000? 	Ja, planen berör riksintresse för friluftslivet. Det är dock oklart om en framtida omvandling och utveckling av området utgör någon skillnad i meningen att det utgör en betydande påverkan på riksintresset inom planområdet. I övrigt berörs inga riksintressen.
Naturvårdsplan/program		X		<ul style="list-style-type: none"> Berör planen länsstyrelsens naturvårdsprogram, kommunens naturvårdsprogram, Skogsvårdsstyrelsens nyckelbiotop eller sump-skogsinventering? 	Stora delar av planområdet är redan påverkat av exploatering. En bäckravin, Vikabäcken, som delvis utgör nyckelbiotop, ingår delvis i området. Lövslogen i avgränsning enligt länsstyrelsens lövskogsinventering utgör naturvårdsobjekt, klass 1 enligt kommunens naturvårdsprogram.
Ekologiskt särskilt känsligt område	X			<ul style="list-style-type: none"> Berör planen områden utpekade som "särskilt värdefull natur" i kommunens översiktsplan? 	Ja, planområdet gränsar i väster och söder till "särskilt värdefulla naturområden" enligt ÖP 07.
Fornlämningar			X	<ul style="list-style-type: none"> Berör planen kända fornlämningar? Ligger planområdet i närheten av område där känd fornlämning finns? 	Planområdet ligger i ett område som är rikt på fornlämningar. Av täktillståndet framgår att det finns fornlämningar sydväst om täktområdet. Dock finns inga kända fornlämningar inom planområdet.
Skyddsavstånd			X	<ul style="list-style-type: none"> Kan verksamheter lokaliseras så att riktvärde för skyddsavstånd till befintlig bebyggelse enligt "Bättre plats för arbete" inte uppfylls? 	Nej.

EFFEKTER PÅ MILJÖN

Mark		X	<ul style="list-style-type: none"> • Finns instabilitet i markförhållanden eller geologiska grundförhållanden, risk för skred, ras etc? • Finns risk för skada eller förändring av någon värdefull geologisk formation? • Finns risk för erosion? • Finns risk för förändrade sedimentationsförhållanden i vattendrag, sjö eller havsområde? • Har området tidigare använts som tipp, utfyllnadsplats eller dylikt? 	<p>Området ska utformas och planläggas så att erforderlig markstabilitet uppnås för den verksamhet som prövas lämplig för området. Bergtäktsområdet kan bedömas som säkert medan området där massor deponeras utgör område med sämre eller oklara grundförhållanden.</p> <p>Området består främst av bergarten fin- till medelkornig granitisk gnejs som ställvis är ådergnejsomvandlad. Om någon av de större krosszonerna störs kan grundvattenströmningar påverkas, vilket kan ge effekten att ex. eventuella föroreningar i mark eller deponier kan transporteras snabbare eller via andra vägar än ursprungligen. Det kan finnas risk för erosion.</p> <p>Det finns risk för förändrade sedimentationsförhållanden. Detta beror av hur dagvattenhanteringen löses.</p> <p>Några tippor eller deponier för miljö- och hälsofarliga ämnen har inte funnits i området. Norra delen av avtalsområdet tangerar däremot en tidigare grustäkt.</p>
Luft och klimat		X	<p>Kan detaljplanen medföra</p> <ul style="list-style-type: none"> • väsentligt luftutsläpp eller försämring av luftkvaliteten? • obehaglig lukt? • förändringar i luftrörelser, luftfuktighet, temperatur eller klimat? 	<p>Osäkert. Transporter påverkar genom utsläpp av växthusgaser från fossila bränslen.</p>

Vatten		X	<p>Kan detaljplanen medföra</p> <ul style="list-style-type: none"> • förändring i grundvattenkvalitet, flödesriktning grundvattnet, förändring i ytvattenkvalitet (bakteriologiskt eller kemiskt temperatur och omblandning)? • minskning av vattentillgången i yt- eller grundvattentäkt? • förändrade infiltrationsförhållanden, avrinning eller dräneringsmönster med risk för översvämning/uttorkning? • förändrat flöde, riktning eller strömförhållanden i något vattendrag, sjö eller havsområde? <p>Krävs vattendom?</p>	<p>Planen bör innehålla skyddsbestämmelser mot försämrad grundvattenkvalitet. Förändring av flödesriktning sker troligen inte, kanske inom området för täktverksamhet.</p> <p>Minskning av vattentillgången sker troligen inte.</p> <p>Det finns risk för förändrade infiltrationsförhållanden. Detta beror av vilken dagvattenlösning som väljs.</p> <p>Vikabäcken kan påverkas av förändrat flöde, dock ej påverkan i Göta älv.</p> <p>Vattendom krävs troligen inte.</p>
Vegetation		X	<p>Kan detaljplanen medföra</p> <ul style="list-style-type: none"> • betydande förändringar i antalet eller sammansättningen av växtarter eller växtsamhällen? • minskning av unik, sällsynt eller hotad växtart eller växtsamhälle? • införande av ny växtart? 	<p>Markanvändningen kommer att ändras från täktverksamhet till industriändamål varför omkringliggande växtsamhällen kan komma att påverkas.</p> <p>Ovanliga växter finns eventuellt i ravinen (nyckelbiotopområde) samt inom programområdets omedelbara närhet och det är inte uteslutet att de kan påverkas.</p> <p>Att någon ny växtart kommer att införas är inte troligt.</p>
Djurliv		X	<p>Kan detaljplanen medföra</p> <ul style="list-style-type: none"> • betydande förändringar av antalet eller sammansättningen av djurarter i området (däggdjur, fåglar, fiskar, reptiler, insekter)? • minskning av någon unik, sällsynt eller hotad djurart? • införande av nya djurarter i området eller verka som gräns för djurens förflyttningar och rörelser? • försämring av fiskevatten eller jaktmarker? 	<p>Osäkert. Havsöring och ett antal fågelarter förekommer. Kännedomen om vilka djurarter som finns på platsen är inte god, därför svårt att avgöra. Djurens rörelser och förflyttning kan eventuellt påverkas och därmed kan fiskevatten och jaktmarker påverkas.</p>
Landskapsbild		X	<p>Kan detaljplanen medföra</p> <ul style="list-style-type: none"> • att vacker utsikt eller landskapsmässigt skönhetsvärde försämrats? • att det skapas någon för allmänheten obehaglig landskapsbild? 	<p>En exploatering inom programområdet med verksamheter i enlighet med programmet påverkar naturligtvis landskapsbilden inom och utanför området i viss mån beroende på bebyggelsens utformning.</p> <p>Lokalt sett är området dock redan idag påverkat av främst bergtäktsverksamhet</p>

					och lagring av jordmassor. Ett område med bergtäkt/jorddeponi, öppen mark, blandskog och till viss del igenväxande öppen mark omvandlas till att vara en del av ett iordningställt och varierat verksamhetsområde. Verksamhetsområdet ligger högt ovan riksväg 45 och relativt långt från samlad tätortsbebyggelse, varför påverkan på stads- och landskapsbilden lokalt kommer att vara begränsad. På längre avstånd från främst motstående älvstrand kommer dock den yttre ”skärmen” med kontorsbebyggelse i utsiktsslagen att kunna synas, särskilt om den yttre bergskärmen med vegetation tas bort. Landskapsbilden ska studeras noggrant och en landskapsanalys kommer att tas fram för att avgöra vilka gestaltningskrav som bör ställas på bebyggelsen i detaljplanen.
Miljöpåverkan från omgivning		X		<ul style="list-style-type: none"> • Kan befintlig miljöstörande verksamhet i omgivningen ha negativ inverkan på projektet? • Ligger befintlig miljöstörande verksamhet i omgivningen på otillräckligt skyddsavstånd enligt skriften (”Bättre plats för arbete”)? 	Frågan får bevakas vid planläggning. Täktverksamhet kommer att fortgå fram till och med år 2026 omedelbart norr och öster om planområdet under första tiden av planens genomförande. Buller från E45 och järnväg kan påverka området.
HÄLSOEFFEKTER					
Utsläpp, buller, vibrationer		X		<ul style="list-style-type: none"> • Kan detaljplanen medföra ökade utsläpp av hälsofarliga ämnen, ökning av nuvarande ljudnivå, människor exponeras för ljudnivåer över rekommenderade gränsvärden, vibrationer som stör människor? 	Vilka ämnen som eventuellt kan komma att släppas ut är beroende av vilka verksamheter som etableras. Buller och vibrationer kommer även i framtiden att orsakas av den pågående täktverksamheten, påverkan av detta ska studeras i planarbetet.
Ljus och skarpt sken			X	<ul style="list-style-type: none"> • Kan detaljplanen medföra bländande ljussken? 	Nej.

Säkerhet		X		<ul style="list-style-type: none"> • Kan detaljplanen medföra explosionsrisk eller risk för utsläpp av särskilt miljö och hälsofarliga ämnen vid händelse av olycka? 	Risken för explosion eller utsläpp av rubricerade ämnen är helt avhängig vilken typ av verksamhet som kommer att etableras i området. På denna typ av verksamheter ställs krav enligt gällande regelverk. Det är dock viktigt att utforma området så att risken för sådana eventuella utsläpp minskas och konsekvenserna kan minimeras.
HUSHÅLLNING MED MARK, VATTEN OCH ANDRA RESURSER					
Mark- och vattenanvändning		X		<ul style="list-style-type: none"> • Leder detaljplanen till avsevärd förändring av mark- eller vattenanvändningen? 	Ja, detaljplanen innebär en omvandling av området från bergtäkt och naturområde till ett verksamhets- och kontorsområde.
Naturresurser		X		<ul style="list-style-type: none"> • Leder detaljplanen till avsevärt uttömmande av någon ej förnyelsebar naturresurs? • Motverkas mål och riktlinjer i grushushållningsplanen? 	Uttömmande av någon ej förnyelsebar naturresurs är beroende av vilka verksamheter som etableras i området. Täktverksamheten har ett värde för såväl lokalt som regionalt materialförsörjningsbehov. Täktverksamhet kan vara svårt att ersätta och nyetablera. Om en verksamhetsetablering riskerar påverka täktverksamheten negativt kan det leda till en minskad materialförsörjning. Området kommer ej att ta i anspråk sådant material som berör grushållningsplanen.
Transporter/ kommunikationer		X		<ul style="list-style-type: none"> • Kan detaljplanen ge upphov till en betydande ökning av fordonstrafik? 	Ja, transporter till och från området kommer troligtvis att öka om detaljplanen genomförs, både antalet person- och godstransporter. Området trafikmatas via trafikplats vid väg 45 i Stora Viken och befintlig anslutningsväg. Tillkommande trafik påverkar därmed inte de boende i Nödinge och Bohus.

Rekreation/Friluftsliv		X		<ul style="list-style-type: none"> Försämras kvalitén eller kvantiteten på någon rekreativmöjlighet (strövområde, vandringsled, friluftsanläggning)? 	<p>Området kommer att skapa stora barriärefekter för det rörliga friluftslivet i området genom att det skapar en bebyggd yta som försvårar rörelsen i östvästlig riktning och därmed inverka på användningen av naturmiljöerna på ömse sidor om planområdet. Dock är denna rörlighet redan idag påverkad av bergtäkten, och vid iordningställandet av ett verksamhetsområde kan åtgärder vidtas för att minska konsekvenserna av områdets barriärverkan. Den höga bergväggen i östra delen av programområdet, som skapas genom bergtäkten, innebär ett ytterligare barriärtillskott, som eventuellt kan minskas genom att iordningställa en gångväg genom området. Området ska också knytas samman med Bohus och Nödinge genom gc-stråk. Ett förslag till förbindelselänk mellan Bohus och Nödinge tangerar också området och eventuellt kan en anslutning till denna minska känslan av att området upplevs som isolerat beläget.</p>
Kulturmiljö			X	<ul style="list-style-type: none"> Kan detaljplanen medföra påverkan på område med fornlämningar eller annan kulturhistorisk värdefull miljö? 	<p>Planområdet ligger i ett område som är rikt på fornlämningar. Av täktillståndet framgår att det finns fornlämningar sydväst om täktområdet. Dock finns inga kända fornlämningar inom planområdet.</p>

MILJÖBALKEN					
Miljöbalken 3&4 kap		X		<ul style="list-style-type: none"> • Är planens genomförande förenligt med bestämmelserna i 3 och 4 kap. Miljöbalken? 	<p>Från allmän synpunkt kan området ses som lämpligt att vidareutveckla till ett iordningställt verksamhetsområde. Dock påverkas friluftslivets möjligheter något ytterligare jämfört med dagsläget. Därmed kan det sägas att programmet är förenligt med kapitel 3 men att det återstår att bedöma huruvida utvecklingen från bergtäkt och naturområde till verksamhetsområdet verkligen innebär en påtaglig skada på riksintresset enligt dess värdebeskrivning.</p>
Miljöbalken 5 kap		X		<ul style="list-style-type: none"> • Kan detaljplanen medföra att gällande miljö kvalitetsnormer enligt 5 kap. Miljöbalken överskrids? 	<p>Ett överskridande av någon miljö kvalitetsnorm inom området kan inte uteslutas. Påverkan på exempelvis miljö kvalitetsnormen för partiklar i utomhusluft pga. transportarbetet, och på vattenförekomster som fisk- och musselvatten behöver beaktas.</p>
Anmälan, tillstånd		X		<ul style="list-style-type: none"> • Krävs tillstånd eller anmälan enligt Miljöbalken? 	<p>Det är möjligt att verksamheter som kräver anmälan eller tillstånd enligt MB kommer att medges i området.</p>
ÖVERGRIPANDE MILJÖMÅL					
Långsiktiga miljömål		X		<ul style="list-style-type: none"> • Ökar användandet av ändliga lagerresurser (metaller, olja, kol etc.)? • Ökar användandet av stabila naturfrämmande ämnen (PCB, DDT, CFC etc.)? • Minskar/skadas naturens mångfald? • Är resursomsättningen ineffektiv/ökar resursslöseriet? 	<p>Användandet av ändliga lagerresurser ökar dels genom själva byggnationen, dels genom det ökade transportarbetet som kan förutses.</p> <p>Användandet av stabila naturfrämmande ämnen ökar troligtvis inte men detta är beroende av vilka verksamheter som etableras i området.</p> <p>Norr och öster om planområdet bedrivs bergtäktsverksamhet vilket i hög grad påverkar den biologiska mångfalden. I södra delen av området finns en del naturvärden som är viktiga att inordna i planen.</p>

Nationella miljömål			X		Ett genomförande av planen strider troligen inte mot de nationella miljömålen.
Regionala miljömål			X		Ett genomförande av planen strider troligen inte mot de regionala miljömålen.
Kommunala miljömål			X		Ett genomförande av planen strider troligen inte mot de kommunala miljömålen.
Genomförande som var för sig är begränsade men tillsammans kan vara betydande		X			Troligen inte.
Miljöeffekter som kan orsaka skada på människors hälsa, direkt eller indirekt			X		Troligen inte.

REGLER FÖR BEHOVSBEDÖMNING AV DETALJPLAN (Plan- och bygglagen, Miljöbalken, Förordning om miljökonsekvensbeskrivning)

När en kommun upprättar en plan eller program skall en behovsbedömning göras för att se om dess genomförande kan antas medföra en betydande miljöpåverkan. Syftet är att integrera miljöaspekter i planen eller programmet så att en hållbar utveckling främjas.

Kommunen ska göra sin bedömning enligt de kriterier som anges i **bilaga 4** till MKB-förordningen. För detaljplaner som medger en användning av planområdet för verksamheter som räknas upp i 5 kap. 18 § PBL:

1. industriändamål,
2. köpcentrum, parkeringsanläggning eller annat projekt för sammanhållen bebyggelse,
3. skidbacke, skidlift eller linbana med tillhörande anläggningar,
4. hamn för fritidsbåtar,
5. hotellkomplex eller fritidsby med tillhörande anläggningar, utanför sammanhållen bebyggelse,
6. permanent campingplats,
7. nöjespark, eller
8. djurpark.

skall även kriterierna i **bilaga 2** till MKB-förordningen användas vid behovsbedömningen. Det får antas gälla flertalet detaljplaner.

Kommunen ska bedöma om någon enskild aspekt eller flera aspekter sammantaget kan leda till att planens genomförande kan antas medföra en betydande miljöpåverkan. Kriterierna för bedömning av miljöpåverkan innehåller framför allt negativa aspekter men även vissa positiva aspekter ska beaktas. Det är dock den negativa miljöpåverkan som är utslagsgivande vid kommunens ställningstagande till om en miljöbedömning ska göras eller inte. Osäkerhet om vilken miljöpåverkan planens genomförande kan få, bör hanteras som en risk för betydande negativ miljöpåverkan. En positiv påverkan ur en aspekt kan inte vägas mot en negativ påverkan ur en annan.

Samråd om behovsbedömningen

Innan kommunen tar ställning till om betydande miljöpåverkan kan antas uppstå så ska den eller de länsstyrelser, kommuner och andra myndigheter som berörs av planen eller programmet, ges tillfälle att yttra sig. *Tillfälle att yttra sig* är inte definierat och kräver till exempel inte muntliga samråd. Behovsbedömningen sker lämpligen i samband med upprättande av planprogrammet. Genom att följa PBL:s bestämmelser om samråd täcks även MKB-förordningens krav in.

Motiverat ställningstagande

Behovsbedömningen bör alltid utmytna i ett *motiverat ställningstagande*. När ställningstagandet är att en miljöbedömning inte behövs är det ett uttryckligt krav att skälen för ställningstagandet anges. Kommunens bedömning av miljöpåverkan bör göras tidigt och bedömningen ska göras tillgänglig för allmänheten. Det är tillräckligt att ställningstagandet, det vill säga kommunens bedömning i frågan om behovet av miljöbedömning, redovisas i protokollsutdrag och kungörelser och offentliggörs på kommunens anslagstavla. Därefter bör ställningstagandet och skälen för det redovisas i planbeskrivningen. Ställningstagandet görs lämpligen av det organ i kommunen som beslutar om godkännandet av planprogrammet, om sådant finns, eller av det organ som beslutat att planen ska upprättas.

Kriterier till MKB-förordningen för beslut om verksamheten eller åtgärden kan antas medföra en betydande miljöpåverkan.

Bilaga 2

1. Projektens karaktäristiska egenskaper

Projektets karaktäristiska egenskaper måste beaktas, särskilt

- a) projektets omfattning,
- b) projektets förening med andra projekt,
- c) projektets utnyttjande av mark, vatten och andra resurser,
- d) projektets alstrande av avfall,
- e) föroreningar och störningar, och
- f) risken för olyckor, särskilt när det gäller de ämnen och den teknik som har använts.

2. Projektens lokalisering

Miljöns känslighet i de områden som kan antas bli påverkade måste beaktas. Vid bedömningen skall särskild hänsyn tas till

- a) nuvarande markanvändning,
- b) markens, vattnets och andra resursers förekomst, kvalitet och förnyelseförmåga i området, och
- c) den befintliga miljöns känslighet, med särskild uppmärksamhet på
 - större opåverkade områden
 - våtmarker,
 - kustområden,
 - bergs- och skogsområden,
 - nationalparker, naturreservat, kulturresevat och andra områden som är skyddade enligt 7 kap. miljöbalken,
 - områden där kvalitetsnormer har överträtts eller riskerar att överträdas,
 - tätbefolkade områden, och
 - historiskt, kulturellt eller arkeologiskt betydelsefulla markområden,

3. De möjliga effekternas karaktäristiska egenskaper

Projektets möjliga påverkan av betydelse måste beaktas i förhållande till de kriterier som finns under 1 och 2 och särskilt när det gäller

- a) effekternas omfattning (geografiskt område och den berörda befolkningens storlek),
- b) effekternas gränsöverskridande karaktär,
- c) effekternas betydelse och komplexitet, varvid särskild hänsyn bör tas till allmänhetens behov av information,
- d) effekternas sannolikhet, och
- e) effekternas varaktighet, vanlighet och uppträdande (reversibilitet)

Bilaga 4

1. Planens eller programmets karaktäristiska egenskaper

I bedömningen skall särskilt beaktas i vilken utsträckning planen eller programmet

- a) anger förutsättningarna för verksamheter eller åtgärder när det gäller plats, art, storlek och driftsförhållanden eller genom att fördela resurser,
- b) har betydelse för andra planers eller programs miljöpåverkan,
- c) har betydelse för integreringen av miljöaspekter särskilt för att främja en hållbar utveckling,
- d) innebär miljöproblem som är relevanta för planen eller programmet, eller
- e) har betydelse för genomförandet av gemenskapens miljölagstiftning.

2. Typen av påverkan och det område som kan antas bli påverkat

I bedömningen skall särskilt beaktas

- a) sannolikheten, varaktigheten och frekvensen av påverkan och möjligheten att avhjälpa den,
- b) påverkans totaleffekt,
- c) påverkans gränsöverskridande art,
- d) riskerna för människors hälsa eller för miljön,
- e) påverkans storlek och fysiska omfattning,
- f) vilken betydelse och sårbarhet som det påverkade området har på grund av intensiv markanvändning, överskridna miljökvalitetsnormer, kulturarvet eller speciella särdrag i naturen, och
- g) påverkan på områden eller natur som har erkänd nationell, gemenskaps- eller internationell skyddsstatus. Förordning (2005:356)