



Diarienummer: SBN.2017.176  
Datum: 20170703  
Verksamhetschef Anders Kiani Janson  
E-post: anders.kiani-janson@ale.se

Samhällsbyggnadsnämnden

## Tjänsteutlåtande; Driftform av avfallsinsamling i Ale kommun

### Förvaltningens beslutsförslag till samhällsbyggnadsnämnden

Förvaltningen överlämnar ärendet till SBN för ställningstagande.

Barbro Sundström



Sektorchef Samhällsbyggnad

Anders Kiani Janson



Verksamhetschef TEKNIK

#### Beslutsunderlag

- PM; Driftform av avfallsinsamling i Ale kommun.

#### Ärendet expedieras efter beslut till:

För vidare hantering

Carina Åberg Enbetschef Renhållning

#### Bakgrund

Vid SBN:s sammanträde 20170504, SBN §62, beslutades det att en utredning skall göras för att belysa vilken driftsform av avfallsinsamling som är bäst lämpad för Ale kommun. Driftformerna som skall utredas är, egen regi, direkttilldelning till RENOVA och upphandlad entreprenad. Utredningen skall ge svar på frågor som, kompetens, kvalitet, genomförandetid, omhändertagande av materialet, ekonomi och robusthet. Utredningen skall redovisas på nämnden 2017-08-31.

Utredningen som genomfördes av konsultföretaget Sweco, fick i uppdrag att genom en SWOT-analys som beskriver de 3 olika alternativens styrkor, svagheter, möjligheter och hot utifrån ovanstående kriterier.

Inför utredningen har Ale kommuns befintliga insamlingspersonal och renhållningsorganisation intervjuats för att ge deras bild av befintlig insamlingsregi.

SWOT-analysen redovisas i bifogad rapport " Driftform av avfallsinsamling i Ale kommun". Utöver SWOT-analysen redovisas även resultat av intervjuer med driftspersonalen samt en värdering av erfarenheter med tre andra kommuner.

Ale kommun  
SE-449 80 Alafors

Organisationsnummer  
212000-1439

Telefon  
0303-33 00 00

Ale Samhällsbyggnadsnämndens  
E-post kommun@ale.se  
www.ale.se  
beslut den 170928 § 108

Betygar...   
I tjänsten

En SWOT-analys visar inte vilka aspekter som ska prioriteras över en annan, därmed kan det vara problematiskt att veta vilket beslut som är bäst. Utredningen överlämnas därför till SBN för ställningstagande utan förvaltningens förslag till beslut.

Observera att byta regiform innebär troligen mycket arbete för renhållningsavdelningen. Detta har inte värderats i SWOT-analysen då det inte är jämförbart mellan de olika driftsformerna utan är ett resultat av ett byte.

### **Samråd/samverkan**

Samråd har skett med personal på renhållningsenheten. Omvärldsbevakning har skett genom intervjuer med renhållningspersonal i tre andra kommuner.

### **Remissyttrande**

Inget remissförfarande aktuellt.

### **Ekonomisk bedömning/konsekvens**

Framgår av SWOT-analys, se utredning.

### **Barnperspektivet**

Bedöms oberoende av val av driftsform.

### **Miljöperspektivet**

De tre olika driftsformerna bedöms likvärdiga vad gäller miljö. Miljökrav kan ställas på fordon etc vid upphandling.

### **Funktionshinderperspektivet**

Har ej bedömts.

### **Övriga i kommunen förekommande styrdokument som påverkar ärendet**

Har ej bedömts.

### **Ärendets kommunikationsbehov**

Beslutet kommuniceras med personal på renhållningsenheten

### **Förvaltningens bedömning och motivering**

Val av driftsform överlämnas till SBN för ställningstagande.