



Diarienummer: KS.2015.145
Datum: 2015-10-27
Charlott Klug
E-post: charlott.klug@ale.se

Kommunstyrelsen

Svar på motion om trygghetskameror från Isabell Korn (M), Carina Zito (M), Sune Rydén (KD), Rolf Engström (FiA), Rose-Marie Fihn (FP)

I motion från Isabell Korn (M), Carina Zito (M), Sune Rydén (KD), Rolf Engström (FiA), Rose-Marie Fihn (FP), föreslås att Ale kommun ska utöka antalet trygghetskameror.

Motionärerna menar att Ale den senaste tiden har utsatts för omfattande skadegörelse längs med vår nya motorväg. Därtill upplever en stor del av Ales invånare en otrygghet att röra sig ute på kvällarna. I synnerhet pendeltågsstationerna upplevs som otrygga platser att vistas på.

Moderaterna, Kristdemokraterna, Framtid i Ale och Folkpartiet föreslår därför:

- **att** en utredning görs för att identifiera de platser i Ale som är, och upplevs som, mest otrygga
- **att** kameraövervakning införs, alternativt utökas, på ovan nämnda platser

Sektorns bedömning

Motionen lyfter fram möjligheten att kameraövervakning kan vara en trygghetsskapande åtgärd, vilket också styrks genom den forskning som på olika sätt genomförts i Sverige och andra länder.

Nuvarande forskning enligt BRÅ, visar att kameraövervakning har effekt i områden som till exempel parkeringsplatser. Men i andra miljöer så som till exempel utsatta bostadsområden och kollektivtrafik, är resultaten inte lika tydliga. Kameraövervakning fungerar bäst i kombination med andra brottsförebyggande åtgärder, samt att kameror är mer effektivt mot egendomsbrott än mot våldsbrott.

I kommunen genomförs inom olika verksamheter förebyggande insatser för att skapa trygg- och säkerhet för aleborna. Här kan nämnas regelbundna trygghetsvandringar, nattvandring, fältarbete, vaktbolagsinsatser, grannsamverkan, ett rikt föreningsliv och övrig fritidsverksamhet. Polisens brottsstatistik visar att det finns områden i Ale där det händer en del brott, men som för den sakens skull inte behöver *upplevas* som otrygga.

Kameraövervakning på allmän plats regleras i Lag (1998:150) om allmän kameraövervakning. I lagen regleras ett antal specifika fall där kameraövervakning tillåts samt regler för kameraövervakning därutöver. Länsstyrelsen är beslutande myndighet.

Tillämpningen av lagen visar att kameraövervakning är ett alternativ att tillgå, men detta först efter att andra åtgärder prövats långsiktigt. Avsikten med detta är förstås att inte krocka med integritetsaspekten. På grund av integritetsaspekten kan man inte heller ha generella regler utan måste alltid pröva varje fall utifrån sina egna förutsättningar.

Förvaltningens beslutsförslag till kommunstyrelsen

På kända otrygga områden/platser i Ale genomförs redan idag insatser med avsikt att upplevelsen av otrygghet ska minska. I nuläget görs inte bedömningen att kameraövervakning är ett komplement till det pågående arbetet. Mot denna bakgrund föreslår sektorn att motionen avslås.

Björn Järbur
Kommunchef

Håkan Spång
Administrativ chef

Beslutsunderlag

- Tjänsteutlåtande 2015-10-27
- Motionen

Ärendet expedieras efter beslut till:

Alexandra von Schéele

För kännedom:

Motionären

För vidare hantering:

Håkan Spång

Charlott Klug

Bakgrund

I motion från Isabell Korn (M), Carina Zito (M), Sune Rydén (KD), Rolf Engström (FiA), Rose-Marie Fihn (FP), föreslås att Ale kommun ska utöka antalet trygghetskameror.

Motionärerna menar att Ale den senaste tiden har utsatts för omfattande skadegörelse längs med vår nya motorväg. Därtill upplever en stor del av Ales invånare en otrygghet att röra sig ute på kvällarna. I synnerhet pendeltågsstationerna upplevs som otrygga platser att vistas på.

Det finns många metoder att använda i bekämpningen av otrygghet och brottslighet. Det är bland annat viktigt att vi planerar våra samhällen så att vi bygger upplysta stråk, med naturliga mötesplatser för människor och att vi stärker exempelvis nattvandringarna så att vuxna rör sig ute sent på kvällarna. Detta har brottsförebyggande och trygghetsskapande funktioner, men fler verktyg måste prövas.

Enligt BRÅ (brottsförebyggande rådet) är svenskar generellt positivt inställda till kameraövervakning på allmänna platser då det har en brottsförebyggande effekt. Övervakningsfilmerna tjänar dessutom som tydlig bevisning då brott begåtts, och gärningsmän kan därmed lättare ställas till svars i våra domstolar.

En rimlig avvägning mellan integritetsintrånget och tryggheten som skapas måste givetvis göras i varje fall då kameror ska prövas på en plats. Inte heller ska kamerorna ses som ett alternativ till

andra brottsförebyggande, och trygghetsskapande, insatser, utan vara ett komplement på de platser där vi ser störst behov idag.

Moderaterna, Kristdemokraterna, Framtid i Ale och Folkpartiet föreslår därför:

- **att** en utredning görs för att identifiera de platser i Ale som är, och upplevs som, mest otrygga
- **att** kameraövervakning införs, alternativt utökas, på ovan nämnda platser

Samråd/samverkan

Ärendet har samråtts med kommunens säkerhetshandläggare från samtliga sektorer, som gemensamt uttalar att övervakningskameror är en åtgärd som ska beaktas enligt kommunens bestämmelser angående kameraövervakning, som bland annat säger att enligt lagen om allmän kameraövervakning krävs, i princip, tillstånd för att en övervakningskamera ska få vara uppsatt så att den kan riktas mot en plats dit allmänheten har tillträde. Det är Länsstyrelsen i Västra Götalands län som är beslutsinstans i dessa ärenden, vilket i sin tur leder till att kommunen inte äger frågan enskilt.

Ekonomisk bedömning/konsekvens

Ett genomförande enligt denna motion kommer att medföra kostnader i form av utredare, samt installation av övervakningskameror. Någon bedömning av dessa kostnaderna är svår att uppskatta.

Barnperspektivet

Alla insatser som bidrar till ökad trygghet är till fördel för barnen.

Övriga i kommunen förekommande styrdokument som påverkar ärendet

Kommunens säkerhetspolicy hänvisar till antagna bestämmelser angående kameraövervakning.

Sektorns bedömning

Motionen lyfter fram möjligheten att kameraövervakning kan vara en trygghetsskapande åtgärd, vilket också styrks genom den forskning som på olika sätt genomförts i Sverige och andra länder.

Nuvarande forskning enligt BRÅ, visar att kameraövervakning har effekt i områden som till exempel parkeringsplatser. Men i andra miljöer så som till exempel utsatta bostadsområden och kollektivtrafik, är resultaten inte lika tydliga. Kameraövervakning fungerar bäst i kombination med andra brottsförebyggande åtgärder, samt att kameror är mer effektivt mot egendomsbrott än mot våldsbrott.

I kommunen genomförs inom olika verksamheter förebyggande insatser för att skapa trygg- och säkerhet för aleborna. Här kan nämnas regelbundna trygghetsvandringar, nattvandring, fältarbete, vaktbolagsinsatser, grannsamverkan, ett rikt föreningsliv och övrig fritidsverksamhet. Polisens brottsstatistik visar att det finns områden i Ale där det händer en del brott, men som för den sakens skull inte behöver *upplevas* som otrygga.

Kameraövervakning på allmän plats regleras i Lag (1998:150) om allmän kameraövervakning. I lagen regleras ett antal specifika fall där kameraövervakning tillåts samt regler för kameraövervakning därutöver. Länsstyrelsen är beslutande myndighet.

Tillämpningen av lagen visar att kameraövervakning är ett alternativ att tillgå, men detta först efter att andra åtgärder prövats långsiktigt. Avsikten med detta är förstås att inte krocka med integritetsaspekten. På grund av integritetsaspekten kan man inte heller ha generella regler utan måste alltid pröva varje fall utifrån sina egna förutsättningar.

På kända otrygga områden/platser i Ale genomförs redan idag insatser med avsikt att upplevelsen av otrygghet ska minska. I nuläget görs inte bedömningen att kameraövervakning är ett komplement till det pågående arbetet. Mot denna bakgrund föreslår sektorn att motionen avslås.