

## Svar på enkel fråga från Rose-Marie Fihn (L).

Överförmyndarnämnden har tagit del av den stora massmediala bevakningen som varit inom området den senaste tiden. Verksamhetens handläggare har reagerat kraftigt mot en del uttalande från andra överförmyndare, om att granskning av årsredovisningar inte görs tillräckligt noggrant av rädsla för att gode män och förvaltare ska tycka att det blir jobbigt och därför begära sig entledigade. En del av de förhållanden som belysts känns mycket främmande för överförmyndarnämndens verksamhet, såsom att pension obemärkt kan gå in på en ställföreträdarens konto istället för huvudmannens.

Vid granskningen görs i stort sett något som kan ses som en "djupgranskning" i samtliga fall. Kontoutdrag för hela perioden, tillsammans med underlag (kvitton, fakturor, betalningsorder etc.) begärs in vid granskningen. Stickprover där exempelvis boenden kontaktas för att säkerställa att dyrare inköp kommit huvudmannen tillgodo görs också.

I det fall oegentligheter skulle uppkomma, eller ens allvarlig misstanke om detsamma, så entledigas ställföreträdaren och en ny tillsätts. För kännedom vill överförmyndarnämnden meddela att någon skyldighet att polisanmäla har inte överförmyndarnämnden. Däremot ska den nya ställföreträdaren göra detta. Man kan tänka sig fall där så inte är lämpligt, som att godmanskapet/förvaltarens upphört och det därför inte finns en ny ställföreträdare, eller att en ställföreträdare misstänks i fler än ett ärende, där det är enklare för överförmyndarnämnden att få en samlad bild och förbättra utredningsläget för polisen.

I det fall en ny ställföreträdare av någon anledning inte känner att denna kan/vill göra en polisanmälan mot en tidigare ställföreträdare, skulle överförmyndarnämnden göra det. Det viktiga är ATT det blir gjort.

I många fall är det en styrka att vara en större organisation, men just vad gäller granskningen uppger handläggarna att litenheten är en styrka, då tjänstemännen har god kännedom om de olika ärenden, redovisningarnas upplägg, och också ställföreträdarna. Uppföljning av tidigare år görs enklare när tjänstemännen känner ärendena väl och har kännedom om vilka fallgropar det finns.

Det finns alltid möjlighet för människor att utnyttja systemet, och en del transaktioner är möjliga utan att överförmyndarnämnden får kännedom om dessa. Det är dock få ärenden som detta är möjligt. I de allra flesta fall har överförmyndarnämnden och dess verksamhet insyn och känner sig trygga i att det görs ett fullgott arbete med en ordentlig granskning.

I det fall överförmyndarnämnden på något sätt brister i sin tillsynsverksamhet och därför gör att den enskilde lider ekonomisk skada, informeras den enskilde om möjligheten att begära skadestånd varefter en prövning görs.

Länsstyrelsen har vid sitt senaste tillsynsbesök, 2016-03-30 gjort stickprover och gått igenom akter och inte funnit något att anmärka på.

Jenny Blixth  
1:e överförmyndarhandläggare

Eva Eriksson  
Ordförande