

# TJÄNSTEUTLÅTANDE

Sektor samhällsbyggnad

1(3)



Diarienummer: ALL.2017.982

Datum: 2017-09-20

Verksamhetschef Miljö Laila Ekman

E-post: laila.ekman@ale.se

Samhällsbyggnadsnämnden

## Taxa för prövning och kontroll enligt livsmedels- och foderlagstiftningen

Genomgång av nuvarande taxa avseende avgiftsnivå och ändringar för att minska administrationen avseende risk- och erfarenhetsklassning och årlig kontrolltid. Behovet av ändringar har visat sig vara så omfattande att förslag till ny taxa har tagits fram.

### Förvaltningens beslutsförslag till samhällsbyggnadsnämnden

1. Samhällsbyggnadsnämnden föreslår att kommunfullmäktige beslutar att anta taxa för prövning och kontroll enligt livsmedels- och foderlagstiftningen i enlighet med förvaltningens förslag märkt "FÖRSLAG 2017-09-15".
2. Samhällsbyggnadsnämnden föreslår att kommunfullmäktige beslutar att taxan träder i kraft den 1 januari 2018, då nu gällande taxa för prövning och kontroll enligt livsmedelslagstiftningen upphör att gälla. Tidigare taxa ska dock även fortsättningsvis tillämpas på ärenden vari ansökningar och anmälningar har inkommit till samhällsbyggnadsnämnden före ikraftträdandet och på offentlig kontroll som har utförts före ikraftträdandet.

Laila Ekman

Verksamhetschef miljö

Barbro Sundström

Sektorchef samhällsbyggnad

### Beslutsunderlag

- Taxa för prövning och kontroll enligt livsmedels- och foderlagstiftningen (märkt FÖRSLAG 2017-09-15)

Ärendet expedieras efter beslut till:

För vidare hantering i kommunfullmäktige

Ale Samhällsbyggnadsnämndens

beslut den 170928 § 103

Betygar I tjänsten

## Bakgrund

Kontrollmyndigheten strävar efter att handläggning och kontroll är så enkel, snabb och billig som möjligt utan att rättssäkerheten eftersätts. I dagsläget måste beslut om risk- och erfarenhetsklassning fattas årligen för de ca 240 st livsmedelsanläggningar som har regelbunden kontroll. En jämförelse med andra kommuner visar att de flesta inte fattar beslut för de verksamheter där ingen ändring i klassningen är aktuell. För att öka den enskildes rättssäkerhet och förbättra kommunens situation vid en tvist om taxan, har kommunjuristen ansett att kontrollmyndigheten bör få en uttrycklig skyldighet att sätta upp ett separat beslut i ett antal fall. 17, 18 och 19 §§ har därför införts i förslaget till taxa.

Ale kommun saknar ännu en differentiering mellan timavgift för normal kontroll (utifrån gällande risk- och erfarenhetsklassning) och timavgift för extra offentlig kontroll. Regeringen skriver att den årliga kontrollavgiftens syfte är att genom en schabloniserad beräkning täcka de kostnader som kontrollmyndigheten har för den reguljära kontrollen av ett kontrollobjekt. Myndighetens kostnader för därtill kommande extra kontroller ska alltid till fullo betalas av kontrollobjektet. Det sistnämnda innebär att utöver tid för själva kontrollen ska alla kostnader för resor och undersökningar debiteras. Dessa kostnader räknas in i schablonen för de årliga avgifterna som täcker normal kontroll vilket leder till att timkostnaden för extra offentlig kontroll är något lägre.

Förvaltningen har med hjälp av underlag från Sveriges kommuner och landsting (SKL) gjort nya beräkningar av verksamhetens totala kostnader för normal kontroll och för extra offentlig kontroll. Beräkningarna har stämts av med Sektor samhällsbyggnads controller, och dessa visar att ordinarie timavgift behöver höjas från 992 kr/tim till 1 280 kr/tim och att det är motiverat att införa en separat taxa för extra offentlig kontroll på 1 194 kr/tim. Nivåerna har dels jämförts med andra kommuner inom Göteborgsregionen (GR) och de kommuner i övriga landet där data kring avgifter varit lättåtkomliga.

Formuleringen i 10 § innebär att avgift kan tas ut för kontroll och handläggning i ärende där kontrolltid inte har fastställts för en anläggning. För att också kunna ta ut avgift för handläggning och provtagning i samband med import- och exportkontroll har texten i 14 § lagts till.

Taxan antas bland annat med stöd av 6, 14 och 20 §§ förordning (2006:1166) om avgifter för offentlig kontroll av livsmedel och vissa jordbruksprodukter, 6 § förordning (2006:1165) om avgifter för offentlig kontroll av foder och animaliska biprodukter, 11 § förordning (2006:812) om offentlig kontroll av livsmedel som importerats från tredje land, 5 § förordning (2011:1060) om kontroll vid export av livsmedel.

## Samråd/samverkan

Avstämningar har skett med kommunjurist, Klas Holmberg och Sektor samhällsbyggnads controller, Sixten Engström.

## Remissyttrande

Ej aktuellt.

## Ekonomisk bedömning/konsekvens

En minskning av tid för beslut och tillhörande administration bromsar framtida behov av uppräknings av taxan.

Nya beräkningar av förvaltningens kostnader innebär en höjning av timavgiften för normal kontroll till 1 280 kr/timme. Detta ger merkostnader för livsmedelsutövarna och minskar förvalt-

ningens behov av skattemedel. Differentiering mellan timavgiften för normal kontroll och extra offentlig kontroll samt höjningen av timavgiften ska medföra att förvaltningens kostnader för planerad livsmedelskontroll täcks.

### **Barnperspektivet**

Ej aktuellt

### **Miljöperspektivet**

Ej aktuellt

### **Funktionshinderperspektivet**

Ej aktuellt

### **Övriga i kommunen förekommande styrdokument som påverkar ärendet**

Ej aktuellt

### **Ärendets kommunikationsbehov**

Ej aktuellt

### **Förvaltningens bedömning och motivering**

Förvaltningen gör bedömningen att faktura bör skickas ut utan ett separat beslut i enlighet med kommunalrättsliga principer, om inte något egentligt ställningstagande sker som vid fastställande av kontrolltid. Detta leder till lägre kostnader för administration som inte känns vidare meningsfull. Den enskildes rätt att få ett överklagbart beslut kommer därmed att skyddas av 17, 18 och 19 §§. De kommunalrättsliga principernas förenlighet med de statliga reglerna kan ifrågasättas. Förvaltningen är av uppfattningen att kommunen bör ta risken av att förlora ett överklagande, för att inte behöva öka kontrollmyndighetens arbete och därmed avgiftsuttaget i onödan.

Nuvarande timavgift beräknades inför 2011 och har sedan dess endast indexuppräknats inför 2014. Kontrollräkning av sektorns kostnader för kontrollansvaret visar att timavgifterna behöver höjas från 992 kr/tim till 1 280 kr/tim för att vi ska kunna närma oss lagstiftarens mål att tillsynen i Sverige ska vara helt avgiftsfinansierad. Beräkningarna visar att timavgiften för extra offentlig kontroll (som inte ska innefatta schablon för provtagning och resor, då detta debiteras separat) bör vara 1 194 kr/tim för att täcka kostnaderna. Skillnaden är så stor att det är rimligt att ändra upplägget i taxan (13 §).