



## BEHOVSBEDÖMNING

## DETALJPLAN FÖR BOSTÄDER INOM NOL 18:1, KÄRRVÄGEN

Dnr: SBN000094/11

### 1. PLANENS SYFTE

Detaljplanens syfte är att möjliggöra en utbyggnad av bostäder i anslutning till befintlig bebyggelse i Nol.

Planen innebär att möjliggöra för markanvändningen B – bostäder i villor, parhus eller radhus. Bebyggelse tillåts mellan 1-2 våningar.

Planen ska även ge utrymme för en framtida gång- och cykelväg upp till Brandsbobergen i öster där ny bebyggelse planeras. Ny gång- och cykelväg planeras längs Kärrvägen.

### 2. PLANOMRÅDETS STORLEK OCH LÄGE

Området är beläget i anslutning till Kärrvägen i en dalgång i utkanten av Nol, ca 900 m från Nols pendeltågsstation. Öster om planområdet ligger Brandsbobergen som i dagsläget är att betrakta som ortens östra gräns.



Planområdet omfattar cirka två hektar och ligger vid foten av Brandsbobergen. Den södra delen av planområdet utgörs av öppna gräsytor som är relativt flacka medan den norra delen, som utgör lövskog, är mer kuperad. Större delen av området ligger inom befintlig bostadsbebyggelse där infrastruktur är utbyggd. I dag löper två parallella

luftledningarna genom området. Luftledningarna planeras att markförläggas, vilket gör marken inom aktuellt område möjlig att exploatera.

### 3. BEDÖMNING AV KONSEKVENSER UTIFRÅN BILAGA 4 I FÖRORDNINGEN OM MILJÖKONSEKVENSBESKRIVNING

Planförslaget innebär en komplettering med bostadsbebyggelse på mark som tidigare inte har varit möjlig att bebygga p.g.a. befintliga luftledningarna. Förslaget bedöms utgöra en lämplig markanvändning som nyttjar befintliga resurser och infrastruktur mm på ett effektivt sätt.

Planförslaget bedöms inte ha någon påverkan på något riksintresse eller andra utpekade regleringar av skyddsvärden.

Skogsslutningen i den norra delen av planområdet är av visst naturvärde och utgör uppväxt- och övervintringsmiljö för groddjur, bl.a. åkergroda som enligt artskyddsförordningen kräver noggrant skydd. Samma område innehar rekreativa värden och är betydelsefullt framförallt för lek och närrekreation. Under förutsättning att planförslaget anpassas så att detta område inte förlorar dessa värden bedöms påverkan på utpekade natur- och rekreativa värden vara liten. Om området tas i anspråk för exploatering bör de rekreativa värden som går förlorade kompenseras genom att förutsättningar för liknande miljöer skapas inom planområdet eller i dess direkta närhet. Befintliga värden stärker områdets attraktivitet och är en tillgång vid exploatering.

Föreslagen bebyggelse kan påverka områdets markförhållanden och en geoteknisk utredning ska genomföras i planarbetet.

Ett genomförande av detaljplanen förutsätter att dagvatten omhändertas lokalt. Befintligt dagvattensystem i Nol klarar inte att ta emot ytterligare vattenmängder, dvs. ytterligare tillflöde till kommunens ledningar inte är möjligt. Det innebär att allt dagvatten måste tas om hand på plats med fördröjning etc. Infiltrering är svårt att lösa på platsen med tanke på markförhållandena. Möjligheterna till detta ska studeras under planarbetet.

Planförslaget bedöms inte medföra några betydande negativa hälsoeffekter under förutsättning att de rekreativa värden som eventuellt går förlorade vid exploateringen kan kompenseras för i närområdet.

### 4. BEDÖMNING OM PLANEN ANSES MEDFÖRA EN BETYDANDE MILJÖPÅVERKAN

Ale kommun bedömer att ett genomförande av planen för bostäder vid Kärrvägen på fastigheten Nol 18:1 inte leder till betydande påverkan på miljö, hälsa eller hushållning med mark, vatten eller andra resurser enligt 4 kap. 34 § i PBL (SFS 2010:900). En miljöbedömning för planen skall därför inte upprättas.

Länsstyrelsen har tagit del av behovsbedömningen och meddelar i sitt yttrande daterat 2014-05-07 att de delar kommunens bedömning att förslaget inte innebär betydande påverkan på miljön.

Behovsbedömningen är utförd av

.....  
Göran Fransson  
Kommunekolog

.....  
Magnus Lövdahl  
Planarkitekt

.....  
Linnea Carlsson, plankonsult,  
Radar arkitektur & planering AB  
Planeringsarkitekt

Sektor samhällsbyggnad, plan och bygg  
Alafors 2014-03-07

BILAGA 1: CHECKLISTA FÖR BEHOVSBEDÖMNING  
BILAGA 2: LAGAR OCH PARAGRAFER  
BILAGA 3: SKISS PLANERAD BEBYGGESE (ALT. 1 OCH 2)

**DETALJPLAN FÖR DETALJPLAN FÖR BOSTÄDER INOM NOL 18:1, KÄRRVÄGEN**  
CHECKLISTA BEHOVSBEDÖMNING

Betydande Kan Ingen  
påverkan påverkaspåverkan

Kan ett genomförande av planen medföra:

**Kommentar**

**GÄLLANDE REGLERINGAR OCH SKYDDSVÄRDEN**

Förordnanden och skydd			X	<ul style="list-style-type: none"> <li>Berör planen naturreservat, landskapsbild, strandskydd, område med geografiska bestämmelser, skyddsområden ex. vattentäkt, kulturresevat, byggnadsminnen eller fornminnen?</li> </ul>	Nej. Inga förordnanden och skydd föreligger för området.
Riksintressen			X	<ul style="list-style-type: none"> <li>Berör planen natur, kultur, rörligt friluftsliv eller Natura 2000?</li> </ul>	Nej. Inga riksintressen berör området.
Naturvårdsplan/program			X	<ul style="list-style-type: none"> <li>Berör planen länsstyrelsens naturvårdsprogram, kommunens naturvårdsprogram, Skogsvårdsstyrelsens nyckelbiotop eller sumpskogsinventering?</li> </ul>	Nej. Områdets nordvästliga del är en del av ett större sk hässle som är beläget på västsluttningen i direkt anslutning till planområdet. Hässlen utgör en naturtyp som brukar tillskrivas höga naturvärden Detta är ett av de största hässlerna i kommunen men redovisas inte i kommunens naturvårdsprogram eftersom det inte var känt vid tillfället då naturvårdsprogrammet gjordes. Hade området varit känt hade det sannolikt klassificerats som ett område med naturvärden – klass 3.
Ekologiskt särskilt känsligt område			X	<ul style="list-style-type: none"> <li>Berör planen områden utpekade som ”särskilt värdefull natur” i kommunens översiktsplan?</li> </ul>	Naturtypen i skogssluttningen utgör uppväxt- och övervintringsmiljö för åkerroda, som enligt artsskyddsförordningen kräver noggrant skydd.
Fornlämningar			X	<ul style="list-style-type: none"> <li>Berör planen kända fornlämningar?</li> <li>Ligger planområdet i närheten av område där känd fornlämning finns?</li> </ul>	Nej. Avstämning med Lödöse museum har gjorts. Området har troligen inga fornlämningar. En utredning bedöms ej vara nödvändig.
Skyddsavstånd			X	<ul style="list-style-type: none"> <li>Kan verksamheter lokaliseras så att riktvärde för skyddsavstånd till befintlig bebyggelse enligt ”Bättre plats för arbete” inte uppfylls?</li> </ul>	Ej relevant.

EFFEKTER PÅ MILJÖN					
Mark		X		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Finns instabilitet i markförhållanden eller geologiska grundförhållanden, risk för skred, ras etc?</li> <li>• Finns risk för skada eller förändring av någon värdefull geologisk formation?</li> <li>• Finns risk för erosion?</li> <li>• Finns risk för förändrade sedimentationsförhållanden i vattendrag, sjö eller havsområde?</li> <li>• Har området tidigare använts som tipp, utfyllnadsplats eller dylikt?</li> </ul>	En geoteknisk utredning ska genomföras i planarbetet.
Luft och klimat			X	<p>Kan detaljplanen medföra</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• väsentligt luftutsläpp eller försämring av luftkvaliteten?</li> <li>• obehaglig lukt?</li> <li>• förändringar i luftrörelser, luftfuktighet, temperatur eller klimat?</li> </ul>	Planförslaget bedöms ha liten luft- och klimatpåverkan. Föreslagen bostadsbebyggelse är inte av sådan omfattning att den bedöms medföra skuggeffekter eller förändrade vindförhållanden i någon betydande omfattning. Påverkan på närliggande bostadsbebyggelse kommer studeras i planarbetet.
Vatten		X		<p>Kan detaljplanen medföra</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• förändring i grundvattenkvalitet, flödesriktning grundvattnet, förändring i ytvattenkvalitet (bakteriologiskt eller kemiskt temperatur och omblandning)?</li> <li>• minskning av vattentillgången i yt- eller grundvattentäkt?</li> <li>• förändrade infiltrationsförhållanden, avrinning eller dräneringsmönster med risk för översvämning/uttorkning?</li> <li>• förändrat flöde, riktning eller strömförhållanden i något vattendrag, sjö eller havsområde?</li> </ul> <p>Krävs vattendom?</p>	Befintligt dagvattensystem i Nol klarar inte att ta emot ytterligare vattenmängder. En dagvattenutredning ska genomföras i planarbete för att utreda förutsättningar för LOD.
Vegetation		X		<p>Kan detaljplanen medföra</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• betydande förändringar i antalet eller sammansättningen av växtarter eller växtsamhällen?</li> <li>• minskning av unik, sällsynt eller hotad växtart eller växtsamhälle?</li> <li>• införande av ny växtart?</li> </ul>	<p>Större delen av planområdet utgörs av öppen mark med ängskaraktär och bedöms inte ha några stora naturvärden.</p> <p>En naturinventering har genomförts för ett större område på Brandsbobergens östliga sluttning. Enligt naturinventeringen bedöms det studerade området ha högre</p>

					<p>artrikedom än vardagslandskapet men tillhör inte de allra mest artrika miljöerna. Området är rikt på strukturer som är viktiga för biologisk mångfald. Vid inventeringen noterades två signalarter för skog med höga naturvärden nämligen grov hakmossa och vågig sidenmossa. Båda är tämligen vanliga och tillhör en grupp av signalarter som har ett lägre ”signalvärde”. Sällsynta arter har inte kunnat konstateras. Området kan karaktäriseras som en ordinärt artrik lövskog av hedtyp.</p> <p>Den nordvästliga delen av planområdet ingår i det inventerade området. En utbyggnad av bostäder direkt norr om befintligt villaområdet skulle innebära att det artrika lövskogsområdet på bergsslutningen naggas i kanten.</p>
Djurliv		X		<p>Kan detaljplanen medföra</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• betydande förändringar av antalet eller sammansättningen av djurarter i området (däggdjur, fåglar, fiskar, reptiler, insekter)?</li> <li>• minskning av någon unik, sällsynt eller hotad djurart?</li> <li>• införande av nya djurarter i området eller verka som gräns för djurens förflyttningar och rörelser?</li> <li>• försämring av fiskevatten eller jaktmarker?</li> </ul>	<p>Lövskogsmiljöer som den i skogsslutningen har generellt ett rikt fågelliv. Någon inventering har inte genomförts. Naturtypen på skogsslutningen utgör uppväxt- och övervintringsmiljö för groddjur, bl a åkergroda som enligt artskyddsförordningen kräver noggrant skydd.</p> <p>En utbyggnad av bostäder i skogsslutningen skulle innebära en inskränkning i livsmiljön för groddjur.</p>
Landskapsbild			X	<p>Kan detaljplanen medföra</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• att vacker utsikt eller landskapsmässigt skönhetsvärde försämrats?</li> <li>• att det skapas någon för allmänheten obehaglig landskapsbild?</li> </ul>	<p>Planerad bostadsbebyggelse planeras uppgöras i två våningar och bedöms inte påverka landskapsbilden nämnvärt.</p>
Miljöpåverkan från omgivning			X	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Kan befintlig miljöstörande verksamhet i omgivningen ha negativ inverkan på projektet?</li> <li>• Ligger befintlig miljöstörande verksamhet i omgivningen på otillräckligt skyddsavstånd enligt skriften (”Bättre plats för arbete”)?</li> </ul>	<p>Ingen påverkan.</p>

<b>HÄLSOEFFEKTER</b>					
Utsläpp, buller, vibrationer			X	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Kan detaljplanen medföra ökade utsläpp av hälsofarliga ämnen, ökning av nuvarande ljudnivå, människor exponeras för ljudnivåer över rekommenderade gränsvärden, vibrationer som stör människor?</li> </ul>	Ingen påverkan. Den planerade bostadsbebyggelsen bedöms inte innebära ökade utsläpp, buller eller vibrationer. Den trafikökning som kan förväntas bedöms i detta skede inte påverka omgivningen negativt.
Ljus och skarpt sken			X	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Kan detaljplanen medföra bländande ljussken?</li> </ul>	Ingen påverkan.
Säkerhet			X	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Kan detaljplanen medföra explosionsrisk eller risk för utsläpp av särskilt miljö och hälsofarliga ämnen vid händelse av olycka?</li> </ul>	Ingen påverkan.
<b>HUSHÅLLNING MED MARK, VATTEN OCH ANDRA RESURSER</b>					
Mark- och vattenanvändning			X	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Leder detaljplanen till avsevärd förändring av mark- eller vattenanvändningen?</li> </ul>	Större delen av området ligger inom befintlig bostadsbebyggelse där infrastruktur är utbyggd. Detaljplanen leder till en mer effektiv användning av marken, då den idag huvudsakligen nyttjas som ledningsgata för två luftledningar.
Naturresurser			X	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Leder detaljplanen till avsevärt uttömmande av någon ej förnyelsebar naturresurs?</li> <li>• Motverkas mål och riktlinjer i grushushållningsplanen?</li> </ul>	Ingen påverkan.
Transporter/kommunikationer			X	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Kan detaljplanen ge upphov till en betydande ökning av fordonstrafik?</li> </ul>	Området utgör ett förtätningsområde i Nol. Nol har goda kollektiva förbindelser med buss och pendeltåg. Den planerade bostadsutbyggnaden bedöms inte medföra några omfattande trafikökningar. Detaljplanen ska utformas så att ett gång- och cykelstråk mot öster för att länka samman befintligt gång- och cykelvägnät med ett eventuellt framtida utbyggnadsområde blir möjligt. Detta bedöms vara positivt för att främja gång och cykel som färdmedel.

Rekreation/Friluftsliv		X		<ul style="list-style-type: none"> <li>Försämras kvalitén eller kvantiteten på någon rekreativ möjlighet (strövområde, vandringsled, friluftsanläggning)?</li> </ul>	<p>Brandsbobergens sluttning används för närrekreation av boende i Nol. Den norra delen av planområdet är del av ett stråk som sträcker sig vidare ut i skogsområdet. Området är tämligen väl utnyttjat för lek och kortare utflykter i närmiljön och bedöms därmed ha betydelse för närrekreation. Den hasselrika miljön är värdefull ur ”upplevelsesynpunkt”.</p> <p>En utbyggnad som innebär att området direkt öster om Kärrvägen tas i anspråk av bostadsbebyggelse innebär inte någon direkt påverkan på utpekade rekreativa värden. Bostadsbebyggelse direkt norr om befintligt villaområde på bergsslutningen skulle dock innebära att delar av området som används för närrekreation tas i anspråk vilket skulle påverka förutsättningarna för närrekreation negativt. Detaljplanen ska säkerställa möjligheten att skapa ett framtida gång- och cykelstråk genom området i öst-västlig riktning. En ny förbindelse kan förbättra tillgängligheten till Brandsbobergen i sin helhet.</p>
Kulturmiljö			X	<ul style="list-style-type: none"> <li>Kan detaljplanen medföra påverkan på område med fornlämningar eller annan kulturhistorisk värdefull miljö?</li> </ul>	Nej.
<b>MILJÖBALKEN</b>					
Miljöbalken 3&4 kap			X	<ul style="list-style-type: none"> <li>Är planens genomförande förenligt med bestämmelserna i 3 och 4 kap. Miljöbalken?</li> </ul>	Ja.
Miljöbalken 5 kap			X	<ul style="list-style-type: none"> <li>Kan detaljplanen medföra att gällande miljö kvalitetsnormer enligt 5 kap. Miljöbalken överskrids?</li> </ul>	Nej.
Anmälan, tillstånd			X	<ul style="list-style-type: none"> <li>Krävs tillstånd eller anmälan enligt Miljöbalken?</li> </ul>	Nej.
<b>ÖVERGRIPANDE MILJÖMÅL</b>					



Långsiktiga miljömål				<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ökar ändliga lagerresurser (metaller, olja, kol etc.)?</li> <li>• Ökar användandet av stabila naturfrämmande ämnen (PCB, DDT, CFC etc.)?</li> <li>• Minskar/skadas naturens mångfald?</li> <li>• Är resursomsättningen ineffektiv/ökar resursslöseriet?</li> </ul>	Detaljplanen bedöms ur ett övergripande perspektiv ha positiv påverkan eftersom området utgör en förtätning där infrastruktur mm redan finns som kan utnyttjas mer effektivt.
Nationella miljömål			X		Ingen påverkan.
Regionala miljömål			X		Ingen påverkan.
Kommunala miljömål					Planförslaget har stämts av mot målen Begränsad klimatpåverkan, God bebyggd miljö och Ett rikt växt och djurliv. En sammantagen bedömning är att innehållet i detaljplanen är i linje med målsättningarna eller att förslaget varken innebär en försämring eller förbättring under förutsättning att skogssluttningen i norr inte tas i anspråk för ny bebyggelse.
Genomförande som var för sig är begränsade men tillsammans kan vara betydande			X		En utbyggnad med bostäder i skogssluttningen kan tillsammans med en utbyggnad av bostäder på berget innebära ändrade förutsättningar för det sk hässlet, grodans livsmiljö och möjlighet till närrekreation. En sammantagen av dess tre aspekter bedömning är att genomförandet kan betraktas ha stor påverkan på värden i närmiljön. Om området tas i anspråk bör värden kompenseras.
Miljöeffekter som kan orsaka skada på människors hälsa, direkt eller indirekt			X		Ingen påverkan.

# REGLER FÖR BEHOVSBEDÖMNING AV DETALJPLAN (Plan- och bygglagen, Miljöbalken, Förordning om miljökonsekvensbeskrivning)

När en kommun upprättar en plan eller program skall en behovsbedömning göras för att se om dess genomförande kan antas medföra en betydande miljöpåverkan. Syftet är att integrera miljöaspekter i planen eller programmet så att en hållbar utveckling främjas.

Kommunen ska göra sin bedömning enligt de kriterier som anges i **bilaga 4** till MKB-förordningen. För detaljplaner som medger en användning av planområdet för verksamheter som räknas upp i 4kap. 34 § PBL:

1. industriändamål,
2. köpcentrum, parkeringsanläggning eller annat projekt för sammanhållen bebyggelse,
3. skidbacke, skidlift eller linbana med tillhörande anläggningar,
4. hamn för fritidsbåtar,
5. hotellkomplex eller fritidsby med tillhörande anläggningar, utanför sammanhållen bebyggelse,
6. permanent campingplats,
7. nöjespark, eller
8. djurpark.

skall även kriterierna i **bilaga 2** till MKB-förordningen användas vid behovsbedömningen. Det får antas gälla flertalet detaljplaner.

Kommunen ska bedöma om någon enskild aspekt eller flera aspekter sammantaget kan leda till att planens genomförande kan antas medföra en betydande miljöpåverkan. Kriterierna för bedömning av miljöpåverkan innehåller framför allt negativa aspekter men även vissa positiva aspekter ska beaktas. Det är dock den negativa miljöpåverkan som är utslagsgivande vid kommunens ställningstagande till om en miljöbedömning ska göras eller inte. Osäkerhet om vilken miljöpåverkan planens genomförande kan få, bör hanteras som en risk för betydande negativ miljöpåverkan. En positiv påverkan ur en aspekt kan inte vägas mot en negativ påverkan ur en annan.

## Samråd om behovsbedömningen

Innan kommunen tar ställning till om betydande miljöpåverkan kan antas uppstå så ska den eller de länsstyrelser, kommuner och andra myndigheter som berörs av planen eller programmet, ges tillfälle att yttra sig. *Tillfälle att yttra sig* är inte definierat och kräver till exempel inte muntliga samråd. Behovsbedömningen sker lämpligen i samband med upprättande av planprogrammet. Genom att följa PBL:s bestämmelser om samråd täcks även MKB-förordningens krav in.

## Motiverat ställningstagande

Behovsbedömningen bör alltid utmytna i ett *motiverat ställningstagande*. När ställningstagandet är att en miljöbedömning inte behövs är det ett uttryckligt krav att skälen för ställningstagandet anges. Kommunens bedömning av miljöpåverkan bör göras tidigt och bedömningen ska göras tillgänglig för allmänheten. Det är tillräckligt att ställningstagandet, det vill säga kommunens bedömning i frågan om behovet av miljöbedömning, redovisas i protokollsutdrag och kungörelser och offentliggörs på kommunens anslagstavla. Därefter bör ställningstagandet och skälen för det redovisas i planbeskrivningen. Ställningstagandet görs lämpligen av det organ i kommunen som beslutar om godkännandet av planprogrammet, om sådant finns, eller av det organ som beslutat att planen ska upprättas.

# Kriterier till MKB-förordningen för beslut om verksamheten eller åtgärden kan antas medföra en betydande miljöpåverkan.

## Bilaga 2

### 1. Projektens karaktäristiska egenskaper

#### Projektets karaktäristiska egenskaper måste beaktas, särskilt

- projektets omfattning,
- projektets förening med andra projekt,
- projektets utnyttjande av mark, vatten och andra resurser,
- projektets alstrande av avfall,
- föroreningar och störningar, och
- risken för olyckor, särskilt när det gäller de ämnen och den teknik som har använts.

### 2. Projektens lokalisering

#### Miljöns känslighet i de områden som kan antas bli påverkade måste beaktas. Vid bedömningen skall särskild hänsyn tas till

- nuvarande markanvändning,
- markens, vattnets och andra resursers förekomst, kvalitet och förnyelseförmåga i området, och
- den befintliga miljöns känslighet, med särskild uppmärksamhet på
  - större opåverkade områden
  - våtmarker,
  - kustområden,
  - bergs- och skogsområden,
  - nationalparker, naturreservat, kulturresevat och andra områden som är skyddade enligt 7 kap. miljöbalken,
  - områden där kvalitetsnormer har överträtts eller riskerar att överträdas,
  - tätbefolkade områden, och
  - historiskt, kulturellt eller arkeologiskt betydelsefulla markområden,

### 3. De möjliga effekternas karaktäristiska egenskaper

#### Projektets möjliga påverkan av betydelse måste beaktas i förhållande till de kriterier som finns under 1 och 2 och särskilt när det gäller

- effekternas omfattning (geografiskt område och den berörda befolkningens storlek),
- effekternas gränsöverskridande karaktär,
- effekternas betydelse och komplexitet, varvid särskild hänsyn bör tas till allmänhetens behov av information,
- effekternas sannolikhet, och
- effekternas varaktighet, vanlighet och uppträdande (reversibilitet)

## Bilaga 4

### 1. Planens eller programmets karaktäristiska egenskaper

#### I bedömningen skall särskilt beaktas i vilken utsträckning planen eller programmet

- anger förutsättningarna för verksamheter eller åtgärder när det gäller plats, art, storlek och driftsförhållanden eller genom att fördela resurser,
- har betydelse för andra planers eller programs miljöpåverkan,
- har betydelse för integreringen av miljöaspekter särskilt för att främja en hållbar utveckling,
- innebär miljöproblem som är relevanta för planen eller programmet, eller
- har betydelse för genomförandet av gemenskapens miljölagstiftning.

### 2. Typen av påverkan och det område som kan antas bli påverkat

#### I bedömningen skall särskilt beaktas

- sannolikheten, varaktigheten och frekvensen av påverkan och möjligheten att avhjälpa den,
- påverkans totaleffekt,
- påverkans gränsöverskridande art,
- riskerna för människors hälsa eller för miljön,
- påverkans storlek och fysiska omfattning,
- vilken betydelse och sårbarhet som det påverkade området har på grund av intensiv markanvändning, överskridna miljökvalitetsnormer, kulturarvet eller speciella särdrag i naturen, och
- påverkan på områden eller natur som har erkänd nationell, gemenskaps- eller internationell skyddsstatus. Förordning (2005:356)