


PRE ERA

The Transformation Alliance 

SLUTRAPPORT

MEDBORGARDIALOG NÖDINGE

Ale kommun, våren 2015

Hanna Skoog och Emilie Widarsson

Innehåll

Inledning	sida 3-4
Projektplan och utfall	sida 5-11
Analys och förslag på principer	sida 12-15

INLEDNING

Bakgrund till upplägg och genomförande

En sammanfattning av den förändrings- och nyttoanalys som gjordes på uppstartsmötet

Uppdraget inleddes med att en så kallad förändrings- och nyttoanalys genomfördes av Preera tillsammans med beställaren och projektledaren. Analysen syftar till att ge ett ramverk till arbetet, och belysa syfte och mål från olika håll.

Den fråga som vi ser som allra viktigast i förändrings- och nyttoanalysen är den första; ”Definiera vad uppdraget ska leda till”. På denna fråga gavs två övergripande svar:

1. *Att utgöra ett pilotprojekt med syfte att ”få med politikerna på banan”*
2. *Tillväxten i kommunen – ta invånarnas åsikter på allvar*

Med utgångspunkt i dessa två områden definierades fyra viktiga resultat från arbetet:

1. *Leverans av de värden som invånarna önskar se gällande delaktighet, både i sak – och i upplevelse*
2. *Ett antal principer för medborgardialog*
3. *Tydlig återkoppling till invånarna om hur resultatet från dialogerna kommer att användas i de politiska besluten*
4. *Ett underlag för framtagandet av detaljplanen för utvecklingen av Nödinge*

I såväl definierade syften som önskade resultat med arbetet syns två huvudsakliga målgrupper; invånare och politiker. För den politiska målgruppen identifierades ett motstånd till medborgardialog bland de politiker som anser att invånarnas

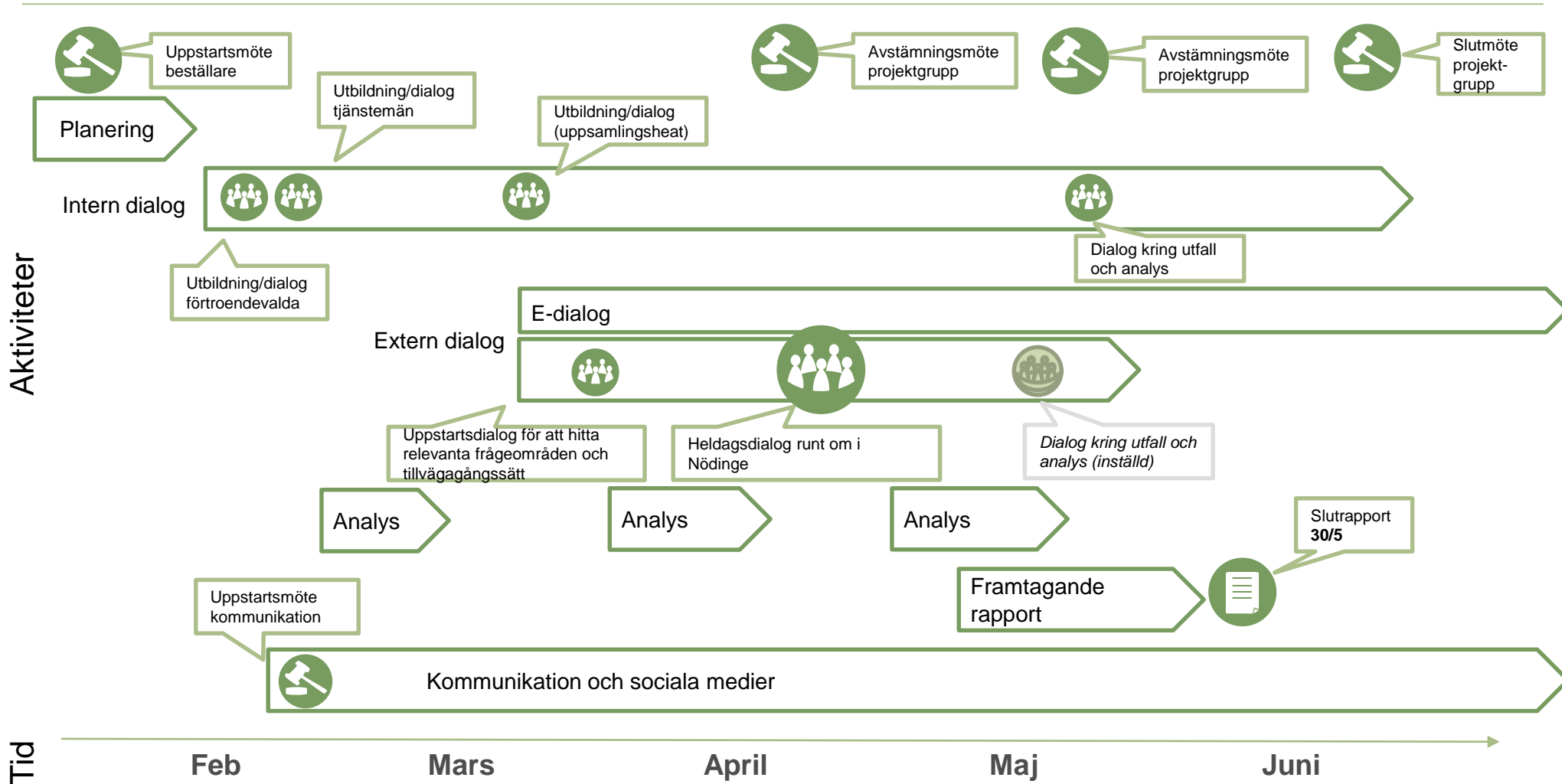
inflytande tar sig uttryck genom politisk representation. Det ansågs därför viktigt att detta motstånd togs in i processen och lyfts upp till ytan, och att det skapas ett utrymme/forum för dessa åsikter att ventileras under projektets gång. En utmaning ansågs ligga i att få politikerkåren att tro på medborgardialog som en effektiv metod. Det ansågs vidare finnas en utmaning kopplat till skillnaden på det individer bland de förtroendevalda håller med om, och det som de faktiskt gör. Många tycker idén kring medborgardialog är bra – ändå upplevdes initiativen vara få, och engagemanget lågt.

Medborgardialog skulle i uppdraget kommuniceras som den enda möjliga vägen framåt – men det ansågs samtidigt viktigt att politikerna känner ägarskapet för detta beslut. Det underströks att det inte fick inte skära sig mellan politikersidan och tjänstemannasidan för att projektet sågs som en maktfråga, för det är det inte. Tydlighet skulle finnas i att tjänstemännen och Preera är utförare av medborgardialogen på uppdrag av politiken.

Ale kommun har alltid legat i framkant i att vara en proaktiv kommun men det gäller nu att våga ta nästa steg och att möte en ny verklighet för att inte förlora denna ställning. Genom medborgardialogen vill kommunen ligga i framkant som en proaktiv kommun även i framtiden vilket ska bidra till att skapa en attraktiv kommun för människor att bo i. Det är även viktigt att syftet med dialogen blir tydligt för invånarna som deltar: Vad kommer att hända med resultatet av dialogen? Hur kommer kommunen tar det vidare? Själva dialogen är inte målet i sig.

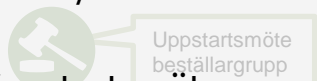
PROJEKTPLAN OCH UTFALL

Övergripande upplägg för arbetet



Aktivitetsplan kopplat till upplägg på föregående sida

Januari/Februari:

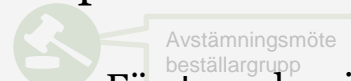


- Uppstartsmöte
- Utbildning politiker
- Uppstart kommunikation
- Beslut Go/No Go politiker
- Planering och inbjudan utbildning tjänstemän
- Utb. Tjänstemän Framtagande kommunikationsplan
- Framtagande övergripande dialog-upplägg
- Första kontakt med lokala kommunikationskanaler såsom idrotts- och intresseföreningar, och lokaltidning
- Information om att dialog är på gång i sociala medier

Mars:

- Första veckan i mars: projektmöte – fokus kommunikation & PR
- Första/andra veckan i mars: Inbjudan skickas ut till nyckelintressenter och publiceras för allmänhet
- Tredje veckan i mars: workshop (2-3 tim) för intresserade tjänstemän och politiker – ”öva dialog” (kan kopplas samman med uppsamlingsheat utbildning)
- Fjärde veckan i mars: dialogmöte (2-3 tim) med fokus på att forma huvuddialogen – ”Vilka är de viktigaste frågorna, och hur möter vi flest?”
- Fjärde veckan i mars: e-dialogen öppnar

April:



- Första veckan i april: projektmöte – fokus upplägg dialogdag
- Första veckan i april: beslut kring frågeställningar
- Andra veckan i april: inbjudan till dialogdag skickas ut/publiceras
- Andra och tredje veckan i april: kontinuerlig planering med frivilliga inv/pol/ tjm inför dialogdagen
- Tredje veckan i april: bilaga i GP (?)
- Fjärde veckan i april: Dialogdag i Nödinge – vårmarknad (?)
- Tredje och fjärde veckan i april: upptrappning e-dialog och sociala medier

Maj/Juni:



- Första veckan i maj: projektmöte – fokus analys dialogdag
- Andra veckan i maj: uppföljande dialogmöte med inv – fokus analys och fortsatt arbete (2-3 tim)
- Tredje veckan i maj: uppföljande dialogmöte med pol och tjm – fokus lärdomar och fortsatt arbete
- Andra och tredje veckan i maj: dialog kring dialogen på hemsida och i sociala medier
- Fjärde veckan i maj: Preera presenterar slutrapport
- Första veckan i juni: projektmöte – fokus principer

Övergripande reflektioner om processen

Uppstarten av dialogprocessen var tänkt att skapa en stabil grund i form av kunskap och intresse hos politiker och tjänstepersoner. Utbildningarna tycks ha varit uppskattade, men med facit i hand kunde vissa delar ha gjorts annorlunda.

- 1. Blandade grupper.** Den interna dialogen, mellan olika politiska grupperingar och mellan förvaltning och förtroendevalda har varit ett område som tydligt har utvecklats under processens gång. Och som deltagarna själva lyfte, detta kunde ha underbyggts genom blandade grupper i utbildningarna.
- 2. Mer delaktighet.** Utbildningen hade element av reflektion och dialog, men så här i efterhand blir det tydligt att det hade funnits fördelar med att minska de renodlade utbildningsdelarna och istället gett större möjlighet för deltagarna att göra kunskapen till sin egen och genom detta skapa ännu mer engagemang och delaktighet i frågan.

Processen lyfte som vi ser det när projektgruppen växte. Preeras devis om att ”vi tänker bättre tillsammans” har varit väl synlig i detta arbete. I liknande arbeten framåt bör därför projektgruppen bemannas upp tidigt, och så kan de som eventuellt inte riktigt hittar sin roll hellre få lämna gruppen. Vi ser vidare ett värde i att hittar vägar för att tydliggöra syfte och mål för alla parter ännu tidigare i framtida processer. I denna process hade t.ex. kommunikation svårt att hitta sin väg framåt då syfte och

mål med det kommande arbetet inte tydligt uppfattades.

En viktig ingrediens i arbetet var att försöka hitta en fördjupad dialog med nyckelpersoner från orten. Detta planerades det för genom att representanter för föreningar och samhällsaktörer bjöds in till såväl en förberedande dialog som en efterföljande analyserande dialog. Den förberedande dialogen var relativt välbesökt och genererade flera idéer till slutdesignen av dialogdagen den 28 april. Den efterföljande dialogen fick dock ställas in på grund av lågt intresse. Vi tror att idén med fördjupad dialog där både förberedelser och analys görs tillsammans med invånarrepresentanter är värdeskapande och även fortsatt bör användas. För att göra det hela än mer intressant och görbart för representanterna skulle däremot dialogkonceptet kunna utvidgas. E-dialog skulle kunna vara en väg framåt, uppsökande dialog en annan. Dock finns det ett stort värde i att de olika perspektiven i en fråga får mötas och synliggöras på det sätt som de gör i dialogmöten, så möten bör även fortsatt ha en plats.

Intresset för E-dialog var inte särskilt stort från invånarnas sida i denna process, men där är det viktigt att komma ihåg att sidan utvecklaale.se är helt ny och därmed även detta tillvägagångssätt för att föra dialog. Testa därmed gärna e-vägarna igen och igen, och öppna gärna upp ännu mer för kontinuerlig dialog på utvecklaale.se.

Själva dialogdagen sammanfattas på kommande tre sidor.

Dialogdag den 28 april

Sammanfattning och reflektion

Heldagsdialogen kretsade kring Centrumutveckling Nödinge. I fokus stod frågan kring hur Nödinge ska utvecklas till en attraktiv småstad, med dubbelt så många invånare som idag fram till 2030.

Dialogen fördes på flera olika sätt och platser och Svensk Fastighetsförmedling (SFF) utgjorde en knutpunkt för dagen. Inne på SFFs lokaler kunde besökare bygga vidare på en modell av Nödinge för att visa var de ville att hus, parker och vägar ska ligga. Här kunde man även få läsa och höra mer om kommunens egna förslag på utveckling, och lämna kommentarer på dessa. Utanför lokalen bjöds det på fika och de förbi-passerade uppmanades att ge sin bild av vad Nödinge står för genom att sätta ”pluppar” på olika skalor. Förutom att finnas på plats på SFFs lokaler gick tjänstepersoner och politiker från Ale kommun runt på Ale torg och pratade med de som de mötte, samt delade ut talonger med frågor att besvara. Under dagen pågick det även dialoger i skolorna (se nästa sida). I tillägg gick det att lämna in skriftliga förslag på kommunhuset och SFF, samt via hemsidan utvecklaale.se.

Totalt nåddes under dialogdagen minst 500 personer på SFF, torget och vid pendeln. Cirka 100 personer av dessa kom in på SFFs lokaler. Cirka 150 talonger med skriftliga reflektioner och idéer lämnades in. Hemsidan visade sig vara mindre populär, cirka 30 förslag kom in här. Det pågick även dialoger på Ale kommuns Facebooksida under hela veckan kring dialogen.

Som en del av dialogen hölls även en aktivitet kallad ”park på parkering” på Ale torg under dagen. Initiativet uppmuntrade föreningar att ta en parkeringsplats i anspråk för att parkera någonting annat än en bil eller genomföra en aktivitet där. De som medverkade i ”park på parkering” var permobil-föreningen, fotbollsföreningen och ett par olika avdelningar från kommunen.

God stämning och ett positivt bemötande tycks vara den gemensamma känslan för alla som arbetade under dagen. ”Plupptavlan” utanför SFF fungerade som en brygga mellan torget och lokalen som nog lockade in en del som egentligen inte tyckte att de hade tid. Inne på SFF stannade många länge och deltog i engagerade men lättsamma dialoger med både varandra och med kommunens representanter. Det var även en god stämning mellan politiker och tjänstepersoner, och politiker emellan. Intrycket från funktionärerna var att dagen var rolig och engagerande. Glädjande var att flera av de som arbetat skrev i sin utvärdering att de ville se fler dialoger framåt.

Våra rekommendationer framåt är:

1. *Fortsätt att engagera både förtroendevalda och tjänstepersoner, den interna dialogen är viktig*
2. *Lev ut alla kreativa idéer som ”park på parkering”, det kommer att bli bra, hur det än blir*
3. *Fortsätt med kombinationen av möjligheter att uttrycka sig för invånarna. Vi gillar olika*

Dialog i skolorna den 28 april

Sammanfattning och reflektion

Syftet med dialogen i skolorna var att inhämta perspektiv från barn och ungdomar. Dialogen genomfördes på förmiddagen på Kyrkbyskolan för låg- och mellanstadiet, och på eftermiddagen på Da Vinciskolan för högstadiet. Totalt medverkade ca 200 elever från låg- och mellanstadiet och ca 40 elever från högstadiet i dialogen.

I låg- och mellanstadiet fick eleverna i uppgift att antingen i bild (rita) eller i text beskriva ”vad som är bäst i Nödinge idag” och ”hur Nödinge ser ut när jag är vuxen”. Förutom rit- och skrivstationer fanns även en station för information om processen, samt en vägg att sätta upp sina teckningar och berättelser på. De som inte ville visa sin bild eller text för alla kunde lägga sitt papper i en urna, vilket uppskattades av många barn. Under förmiddagen hade lärarna för klasser i låg- och mellanstadiet möjlighet att komma förbi lokalen på ”drop-in” tillsammans med sina elever, de flesta klasser stannade i ca 30-40 minuter.

I högstadiet fick eleverna i uppgift att skriva svar på post it-lappar till de frågor som fanns på talongen. Förutom en skrivstation fanns även en station för information om processen, en vägg att sätta upp post it-lapparna på, samt möjligheten att skicka in sina svar via verktyget Mentimeter. Stationen i högstadiet var placerad vid en mötesplats i korridoren dit eleverna kunde komma under sina raster. Väldigt få lärare var involverade i elevernas delaktighet under dialogen.

Resultatet av dialogen i skolorna analyserades och sammanfattades på en aggregerad nivå utifrån de mönster vi kunde se. Låg- och mellanstadiet för sig, och högstadiet för sig. Ett urval av teckningarna och berättelserna från låg- och mellanstadiet sattes efter dialogen upp i Da Vinciskolans bibliotek.

Upplägget för dialog i skolorna fungerade väl i låg- och högstadiet med högt engagemang, lust, fungerande logistik och väl informerade lärare. I högstadiet tycktes eleverna komma till största grad utan lärare vilket ledde till större oro, mindre seriositet och inte lika bra fungerande logistik. Resultatet blev ett mycket längre deltagande och engagemang hos eleverna i högstadiet.

Som ett resultat av vad som fungerade bra och mindre bra i dialogerna i skolorna blir våra rekommendationer framåt för skoldialoger:

1. *Förankra dialogprocessen i god tid hos lärarna på skolan*
2. *Se till att eleverna blir väl informerade om processen och syftet med dialogen*
3. *Säkerställ att lärarna utgör en aktiv part i logistiken kring dialogen – även i högstadiet*
4. *Säkerställ att utformningen av dialogerna utgår ifrån eleverna, hur de vill kommunicera och var de befinner sig - speciellt på högstadiet*

Insikter och lärdomar från dialogdeltagarna

En sammanfattning av dialogernas resultat

De flesta tycks i grunden vara positiva till utvecklingen av Nödinge. Att växa är nödvändigt för handel och arbetstillfällen var det många som framförde, och även för att bibehålla och utveckla de aktiviteter för olika målgrupper som många av gillar och önskar mer av i Nödinge. Flera framförde även behovet av lägenheter för pensionärer för att de som vill flytta ifrån sina hus, men ändå bo kvar i Nödinge ska kunna göra det, och därmed ge plats för nya barnfamiljer. Många ville även att ungdomar och studenter skulle vara i fokus i utvecklingen – att det ska byggas smått och billigt, och att närheten till Göteborg som pendeln skapar ska användas och tydliggöras. Det bör dock tilläggas att det generellt var betydligt mer fokus på att förbättra aktiviteter och göra Nödinge grönnare än på nybyggnation av bostäder, handel och infrastruktur i de idéer och förslag som kom in.

Det finns även oro kopplat till utbyggnad och nyinflyttning. Det kom många inspel om att skolor, förskolor och liknande måste byggas ut samtidigt, eller helst före det att bostäderna byggs. Från såväl barn som vuxna kommunicerades det att en av Nödinges stora styrkor är det gröna och naturnära, och att denna känsla måste bevaras – och gärna utvecklas ännu mer. Både hos barn och vuxna signalerades det även en känsla av otrygghet, och att det finns en rädsla för att denna otrygghet kan öka när invånarantalet stiger. Det finns även en relativt stor oro för invandring och kriminalitet kopplat till tillväxten, som dock mest lyftes i de skriftliga kommentarerna. Detta visar på vikten av att ha olika sätt för dialog, ”obekväma” åsikter som dessa kanske hade uteblivit vid ett vanligt dialogmöte.

Att kunna föra dialog kring en modell och ”tänka med händerna” var väldigt bra. Sammanfattningsvis var det som byggdes ofta på höjden, antingen högre hus eller nya våningar på befintliga hus – argumenten kring detta var i flera fall att man ska kunna få utsikt över natur och älv. Det fanns många idéer om Ale torg, om bullerskydd (genom hus, träd eller vanliga skydd), om tillvaratagande av strandnära läge, och om byggnation kring tågstationen. Även många idéer om grönytor, gångstråk, lekplatser, simhall och liknande aktivitets-/gemenskapsytor. Att bygga nya vägar var en mer komplicerad fråga som många undvek och där åsikterna om vart vägarna skulle dras gick isär.

I skoldialogerna var det stort fokus på aktiviteter (knappt något om hus, byggnader, vägar, etc.). De flesta av barnen fokuserade på att prata om hur utvecklingen av Nödinge kan stötta fysisk aktiviteter och att vara ute i naturen. Många pratar även om att dem tycker att det är bra precis som det är och de vill inte att Nödinge ska bli större eller att man ska bygga här. Killarna hade framförallt idéer och önskemål kring sport och aktiviteter, tjejerna fokuserade mycket på torget och butiker, caféer etc. (men även ridning och simhall).

Vår sammanfattande analys blir att det är viktigt att tydliggöra kopplingen till handel och aktiviteter framåt, att det är viktigt att hela tiden försöka tänka och kommunicera bevarandet av det gröna, lugna och naturnära. Samt att oron över inflyttningen måste tas på allvar och gärna förstås mer genom fördjupad dialog och analys.

ANALYS OCH FÖRSLAG PÅ PRINCIPER

Vad har processen uppnått och vad kvarstår att göra?

Vi kommer här kort att analysera utkomsten av arbetet utifrån de två huvudsakliga syften, och de fyra underliggande mål som angavs för arbetet på uppstartsmötet och som presenterades på sidan 4.

Två syften med dialogprocessen

Att utgöra ett pilotprojekt med syfte att ”få med politikerna på banan”

Syftet var att förankra medborgardialog som ett positivt laddat redskap för styrning och utveckling bland kommunens politiker och tjänstemän, samt skapa ett lärande inför liknande och kommande processer. Vi ser att kunskap och kompetens har vuxit inom båda delar av organisationen (förvaltning och förtroendevalda) under processens gång och att känslan hos de som deltagit genom hela processen varit övervägande positiv och entusiastisk. Dock var det betydligt fler som deltog på utbildningarna än som deltog på dialogdagen, och ett ganska lågt intresse för det uppföljande interna dialogmötet. Om detta beror på fallande engagemang, tidsbrist, upplevd bristande framförhållning eller annat är svårt att svara på, och därmed även hur många som verkligen är ”på banan” vid processens slut.

Det har även varit liten representation från de som tidigare varit motståndare till att arbeta med dialog, och därmed är det svårt att svara på vad som hänt med deras åsikter i frågan under processen.

Att bidra till tillväxt i kommunen ta invånarnas åsikter på allvar

Genom att hålla medborgardialogen i ett tidigt skede av utvecklingsprocessen skapades förutsättningar för att bjuda in invånarna till delaktighet i de förändringar som orten står inför och som fortfarande är påverkbara. Genom att föra dialogen på flera olika sätt och platser under dagen skapades förutsättningar för att förankra projektet, väcka nyfikenhet, inspirera, skapa nya former för invånarnas delaktighet, och framförallt ta reda på hur invånarna ser på utvecklingen och vilka krav och önsningar de har. Den grupp som vi misslyckades med att möta upp var unga vuxna och ungdomar. Efterföljande samtal med denna grupp tyder på att uppsökande dialog i tidig fas kan vara en väg framåt.

Vi upplever ett genomgående positivt bemötande från både föreningar och enskilda invånare som uppskattar initiativet. Samtidigt ser vi här, precis som inom den interna organisationen, ett fallande engagemang där den uppföljande dialogen fick ställas in och där endast fyra föreningar använde sig av möjligheten av svara på den ersättande enkäten. Den enkla förklaringen blir att detta har varit en lång och abstrakt process, men trots allt är detta bara början på den riktigt långa processen. Det blir därför viktigt att fortsättningsvis våga testa nya sätt att bygga och upprätthålla engagemang. Gällande det abstrakta kommer det även framåt att vara en balansgång mellan att ge konkreta förslag som är lätta att ta ställning till, samtidigt som påverkbarheten kvarstår och att det finns en öppenhet för de idéer som kommer fram genom de dialoger som förs.

Vad har processen uppnått och vad kvarstår att göra?

Fyra mål med dialogprocessen

Leverans av de värden som invånarna önskar se gällande delaktighet, både i sak – och i upplevelse

Det är svårt att ge ett underbyggt svar på detta, då ingen uppföljande mätning eller liknande har gjorts, men vår upplevelse är att de deltagande invånarna har varit positiva till processen och att de har uppfattat den som ärlig och påverkbar. Tanken var att få in mer information om detta i den avslutande dialogen med föreningarna som inte blev av, men de fyra svar som kom in i den ersättande enkäten ger i alla fall samma positiva känsla.

Ett antal principer för medborgardialog

Ett annat mål var att förankra medborgardialog som arbetsmetod i kommunen och genom analys av dialogprocessen kunna hitta principer för fortsatt dialog som passar både invånare, politiker och tjänstemän. Vi har med utgångspunkt i de förslag på principer som togs fram i SKL-projektet tillsammans med den analys vi gjort av vad som är särskilt viktigt för att förankra dialogen som metod i Ale tagit fram några förslag på principer. Dessa presenteras på nästkommande sida.

Tydlig återkoppling till invånarna om hur resultatet från dialogerna kommer att användas i de politiska besluten

En sammanställning från dialogdagen finns på utveckla.se,

men frågan är hur många som aktivt söker upp informationen där, särskilt då hemsidan är relativt ny. En djupare analys från kommunens sida är under framtagande, och vi tror att det blir viktigt att tänka kreativt kring hur detta budskap kan föras ut till en bredare grupp. Vi ser gärna även alternativet att öppna upp för E-dialog kopplat till analysen, och aktivt driva trafik till denna och till information om återkopplingen från t.ex. kommunens hemsida och relevanta sociala medier.

Ett underlag för framtagandet av detaljplanen för utvecklingen av Nödinge

Vi ser de tankar, idéer och reflektioner som kommit fram genom dialogprocessen som ett kvalitativt underlag till det fortsatta arbetet med FÖP och detaljplan. Som vi varit inne på tidigare tror vi att det i det fortsatta utvecklingsarbetet blir viktigt att tydliggöra kopplingen till handel och aktiviteter när Nödinge växer, att det är viktigt att hela tiden försöka tänka och kommunicera bevarandet av det gröna, lugna och naturnära. Samt att oron över inflyttningen måste tas på allvar och gärna förstås ytterligare genom fördjupad dialog och analys.

En viktig fråga som kvarstår är om den relativa enighet som fanns mellan såväl unga som gamla, män och kvinnor, skriftliga och muntliga redogörelser visar på en empirisk mättnad, eller om det finns något eller några perspektiv som ännu inte synliggjorts. Den fortsatta dialogen med ungdomar och unga vuxna kan vara en väg framåt i att besvara detta spørsmål.

Principer för medborgardialog i Ale kommun

Reflektioner och förslag på utförande

Det fanns som sagt två huvudsakliga mål med den nu genomförda dialogprocessen. Dels att ta fram underlag för utvecklingen av Nödinge, men även förankra medborgardialogen som arbetsätt och som en del av det ta fram ett förslag på principer för det fortsatta dialogarbetet i kommunen.

En princip för medborgardialog definierar vi i det här sammanhanget som ett påstående som ska fungera allmängiltigt för både tjänstemän och politiker och vägleda en generisk process för medborgardialog i Ale kommun.

På det avslutande dialogmötet med politiker och projektgruppen upplevde vi det vi ser som en kombinerad rädsla och förhoppning om att principerna kommer att göra dialogen till något stort, svårt och abstrakt. Rädsla för att det gör dialogen svår att få in i en redan tidspressad vardag. Förhoppning om att dessa svårigheter kan ge ”en väg ut”. Vi uppmanar er därför att utmana er själva i att göra principerna till något enkelt, konkret och användbart. Hellre tre principer än 20, hellre verklighetsnära än utopiskt, hellre förklarande än övergripande.

Utifrån detta resonemang, och utifrån tanken att ta vara på det som är Ale kommuns styrka i dialogsammanhang; kulturen och historiken av invånarengagemang via t.ex. ortsdialoger, har vi tagit fram följande förslag på principer för medborgardialog i Ale kommun. Vi vill tydliggöra att detta endast är ett förslag, och att det ska ses som en utgångspunkt för det fortsatta arbetet med principerna, inte som den enda vägen framåt.

Förslag på principer för medborgardialog:

1. Vi tar alla ansvar för att föra dialog i de frågor där invånarperspektivet är viktigt, och inser samtidigt att invånarna själva måste få möjlighet att initiera och ta initiativ i dialogprocesser med utgångspunkt i sin verklighet.
2. Vi inser att dialogen i sig skapar värden, men ser den som ett medel snarare än ett mål. Dialogen ska bidra till att bättre beslut kan aktualiseras och fattas, annars ska den inte genomföras.
3. Vi bjuder in till dialog i ett tidigt skede när frågor fortfarande är påverkbara, och vi är tydliga med information kring var, när och hur påverkbarheten finns.
4. Vi fokuserar på invånarnas perspektiv och strävar efter att dialogen ska skapas tillsammans med invånarna, och att dialogen i sig ska bidra till idéutbyten och nya insikter för alla inblandade.
5. Vi arbetar aktivt med att identifiera hur och vem våra dialogfrågor berör, och använder sedan anpassade dialogvägar och dialogmetoder för att nå och delaktiggöra dessa grupper och individer.
6. Vi glömmer aldrig att löpande återkoppla dialogprocessen till berörda parter, och vi anpassar oss efter målgruppen i våra vägar för att nå ut.

PRE ERA

WWW.PREERA.SE
WWW.THETRANSFORMATIONALLIANCE.COM

LILLA TORGET 5
411 18 GÖTEBORG
SWEDEN
GBG@PREERA.SE
+46 (0)31-750 90 00

KORNHAMNSTORG 61
111 27 STOCKHOLM
SWEDEN
STHLM@PREERA.SE
+46 (0)8-410 740 00

The Transformation Alliance 