



Diarienummer: KS.2016.187

Datum: 2016-12-15

Brotts- och säkerhetshandläggare Charlott Klug

E-post: charlott.klug@ale.se

Kommunstyrelsen

Tjänsteutlåtande angående återremiss av ärendet till förvaltningen med uppdrag att få ett förtydligande från Länsstyrelsen om regelverket samt kostnaden för att göra en ansökan om kameraövervakning

I en motion från Moderaterna, Framtid i Ale, Liberalerna och Kristdemokraterna angående kameraövervakning omkring kommunens pendelstationerna, menar motionärerna att pendelstationerna upplevs som otrygga platser att vistas på och att dessa har blivit en mötesplats för grupper av ungdomar som många pendlare upplever som hotfulla och som röker inne i stationshusen. Motionärerna anser vidare att det finns många bra sätt att förebygga otrygghet, och anser att övervakningskameror inte ska ses som ett alternativ som ersätter andra brottsförebyggande och trygghetsskapande insatser, utan att de ska vara ett komplement på de platser där vi ser behov idag. Motionärerna föreslår att:

- Ale kommun ansöker hos Länsstyrelsen i Västra Götaland om tillstånd för kameraövervakning omkring pendeltågsstationerna.

Då motionen bereddes vid kommunstyrelsens sammanträde 2016-11-01 § 212, beslutade kommunstyrelsen att återremittera ärendet till förvaltningen med uppdrag att få ett förtydligande från Länsstyrelsen om regelverket samt kostnaden för att göra en ansökan. Länsstyrelsen har gjort ett förtydligande enligt det som står under rubriken "bakgrund". Ekonomisk redovisning avseende ansökan om kameraövervakning redovisas under rubriken "ekonomi".

Förvaltningens beslutsförslag till kommunstyrelsen

Kommunstyrelsen föreslår att kommunfullmäktige beslutar att motionen avslås.

Håkan Spång
Administrativ chef

Björn Järbur
Kommunchef

Beslutsunderlag

- Tjänsteutlåtande, 2016-10-10
- Motionen.

Ärendet expedieras efter beslut till:

För kännedom

Motionärerna

Bakgrund

I en motion från Moderaterna, Framtid i Ale, Liberalerna och Kristdemokraterna angående kameraövervakning omkring kommunens pendelstationerna, menar motionärerna att pendelstationerna upplevs som otrygga platser att vistas på och att dessa har blivit en mötesplats för grupper av ungdomar som många pendlare upplever som hotfulla och som röker inne i stationshusen. Motionärerna anser vidare att det finns många bra sätt att förebygga otrygghet, och anser att övervakningskameror inte ska ses som ett alternativ som ersätter andra brottsförebyggande och trygghetsskapande insatser, utan att de ska vara ett komplement på de platser där vi ser behov idag. Motionärerna föreslår att:

- Ale kommun ansöker hos Länsstyrelsen i Västra Götaland om tillstånd för kameraövervakning omkring pendeltågsstationerna.

Då motionen avlogs, beslöt kommunstyrelsen att återremitterar ärendet till förvaltningen med uppdrag att få ett förtydligande från Länsstyrelsen om regelverket samt kostnaden för att göra en ansökan.

Brotts- och säkerhetshandläggaren har varit i kontakt med Anja Garstad på Länsstyrelsen och fått följande förtydligande:

Ansökan om ett tillstånd för övervakningskameror kostar 3 700 kr. Några ytterliga kostnader/avgifter tillkommer inte. Länsstyrelsen har inga krav på vem i kommunen som gör själva ansökan. Eventuellt tillstånd ges till kommunen, oavsett om det är kommunchef/sektorchef eller exempelvis en rektor som gjort en ansökan.

Länsstyrelsen gör ingen kontroll kring vem som är markägaren, utan tillståndet är kopplat till den som ska bedriva kameraövervakningen. Däremot är det så att den kommun där kameraövervakning ska bedrivas, får ansökan remitterad till sig och har då möjlighet att yttra sig i frågan. Kopia på beslutet går också till kommunen.

Kameror kan vara fasta eller rörliga med fast optik eller med rörlig optik (det vill säga med zoommöjligheter). Vilken kamera man väljer beror på vilka behov man har. Om tillstånd sedan ges, framgår det av villkoren vilken kameratyp som tillståndet omfattar.

Samråd/samverkan

Samråd har skett med Länsstyrelsen och med kommunens säkerhetshandläggare på fastighet.

Ekonomisk bedömning/konsekvens

Ansökan om ett tillstånd för övervakningskameror kostar 3 700 kr. Trygghetskameror är dock en kostsam metod som innebär mycket kringkostnader och arbete som inkluderar mer än bara själva kameran. Marknadens billigaste trygghetskamera utan zoomning och natt-och dagtillstånd, kostar enligt Säkerhetssamordnare Carina Anderson på kommunens fastighetsavdelning ca 10 000 kr st. Sen tillkommer:

- Personalkostnad för utredning av behov och ansökan till Länsstyrelsen
- Installation med elkablar, skyltar, staket, etc.
- Underhåll/service, driftskostnader och reparationer
- Utryckningskostnader och avtal med larmcentral beroende på vilket typ av kamera man använder.

Ale kommun har förutom Älvängen och Nödinge, som kanske är de platser motionärerna främst syftade på, pendelstationer även i Surte, Bohus och Nol, vilket gör att om samtliga kringområden vid pendelstationerna ska övervakas, blir alla kostnaderna femdubbla.

Övriga i kommunen förekommande styrdokument som påverkar ärendet

Kommunens säkerhetspolicy

Ärendets kommunikationsbehov

Efter beslut i kommunfullmäktige informeras motionärerna

Förvaltningens bedömning och motivering

Ur verksamhetssynpunkt är trygghetskameror en brottsförebyggande åtgärd som har viss effekt även om "mjukare" metoder anses tryggare. Om det finns ekonomiska förutsättningar i framtiden bedöms detta förslag ha viss effekt för att bilbrotten omkring kommunens pendelstationer. Trygghetsfrågan runt pendelstationerna har ett bredare perspektiv än bara bilinbrott. Förvaltningens bedömning är att andra åtgärder, framförallt inom ramen för civilsamhället, ska vidtas i första hand för att öka tryggheten runt pendelstationerna och föreslår att motionen avslås.