

Kvartalsrapport, Q3, för Kyrkbyskolan, 081029

I samband med finanskrisen hör man ofta att man väntar spánt på bolagens kvartalsrapporter. Jag vet inte hur spánt ni väntar på denna men jag gör ändå en sammanfattning och analys av första halvan av höstterminen 2008. Trevlig läsning!

Skolinspektionens rapport

Inspektionen riktas till tre huvudområden:



- **Kunskaper** där vi genomgående får betyget mindre god av olika skäl.
- **Normer och värden** där vi genomgående får betyget god.
- **Ledning och kvalitetsarbete** där betyget skiftar men att det ändå finns en tydlighet var styrkor och förbättringsområden finns. Rektor får genomgående betyget god medan vårt kvalitetsarbete betygssätts med mindre god.

Vidare finns en helhetsbedömning där man delar in kritiken i två delar, brister och förbättringsområden. Vi har tre brister enligt rapporten:

1. Vi gör inte en systematisk uppföljning och utvärdering av elevernas kunskap



Ett led i att angripa denna brist är att jag kommer att börja ha konferenser med alla ämnesledare. Vi kommer att ha detta första möte 15.15-16.00 måndagen den 24 november i vita konferensrummet. På de första mötena kommer vi att diskutera detta. Dessutom har speciallärarna fått i uppdrag av mig att göra en inventering över "sina" elevers behov av särskilt stöd.

2. Utbildningen är inte avgiftsfri

Här pekar skolinspektionen på två delar, våra vänortsbesök och skidresor under vinterfriluftsdagarna. Vänortsbesöken får vi helt enkelt inse att vi får sluta med detta om det innebär "en betydande kostnad" för eleven att följa med. Vad gäller skidresan håller jag än så länge inte helt med skolinspektionen. Mer info om detta senare.

3. Skolan saknar en kvalitetsredovisning.

Kvalitetsgruppen och jag har börjat jobba en del kring denna och kommer att hålla er alla informerade hur detta arbete förflyter. Tanken är att vi ska vara klara med årets kvalitetsredovisning innan julavslutningen.

Det vi kan säga är att årets kvalitetsredovisning utgår från skolinspektionens rapport. Vi gör en analys av våra brister och förbättringsområden samt olika åtgärder för att förbättra dessa delar.

Förbättringsområdena är för många för att göra en enkel analys över men de finns i rapporten på www.skolinspektionen.se

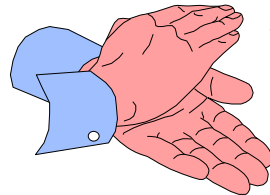
Sammanfattningsvis kan man nog säga att vi enligt rapporten är en medelbra skola där vi lyckas sämre med kunskaper och bedömning men bättre med normer och värden. Vi får helt enkelt vara stolta över det vi gör bra och förbättra det vi får kritik för.

Pedagogiska konferenser

Jag upplever att vi har siktat rätt då vi låter olika grupper jobba med olika saker. Jag gick runt en del i de olika grupperna och det kändes som att upplägget föll väl ut där kvalitetsgruppens medlemmar respektive ae-ledarna leder mötet. Än så länge har det varit konkreta diskussioner som mynnat ut i olika handlingsplaner men det är klart att vi i fortsättningen behöver diskutera mer övergripande frågor.

Elevens-val-kurser

Spännande från första stund! Eleverna verkar ha saknat detta och jag har för mig att endast 7 av våra elever valde bort alla olika kurser. Styrkan i organisationen kring detta är nog bland annat att kurserna endast är några veckor långa vilket gör att lärarna känner att kursen inte känns oändlig och inte heller att man tar bort för mycket tid från sin egen klass. Vi får se hur detta fortsätter. Min ambition är dock att vi bör bereda någon ytterligare teoretisk kurs.



EHT-arbete (konsulttider)

Till denna termin har vi infört konsulttider där tanken var att lärarna ska få diskutera en elev med rektor och EHT under en 20-minutersträff där vi lyfter ”problemet” och försöker hitta en handlingsplan. Vi måste nu revidera detta och istället för tre möten á 20-minuter ha två stycken 30-minutersträffar. Mötena har helt enkelt känts väl forcerade. Men själva idén är god och flera lärare har sagt att träffarna har varit givande.

Dessutom har vi också diskuterat om man kan diskutera en hel klass på dessa möten där vi tittar mer övergripande på en hel klass. Ett problem med detta skulle möjligen vara att tiden känns för kort vilket återigen gör att mötena känns forcerade. Mer info om detta senare.

Ett sätt att effektivisera konferenstiden

En nyhet för detta läsår är att flera konferenser ligger samtidigt, exempelvis ligger kvalitetsgruppens konferenser samtidigt som ämneskonferenser eller lagkonferenser. Det är ett sätt jag kan göra för att er tid till konferenser inte ökar samtidigt som vi som verksamhet skapar möjlighet till fler

konferensgrupper. En konsekvens av detta är att anteckningarna från våra möten måste skrivas och arkiveras på ett sådant sätt att man i efterhand kan läsa vad som diskuterats och beslutats.

Olika mål för verksamheten

En annan nyhet är att jag har gett alla lill-lag och ämnen en uppgift som kanske till en början känns väldigt stor eller svår. Jag ville nämligen att dessa grupper skulle sätta upp ett gemensamt mål för sin verksamhet under läsåret. Det kanske kändes svårt till en början men jag kan tänka mig att skolinspektionens rapport har gett er alla en del idéer... Det finns några grupper som är klara med sina målformuleringar och här är ett axplock ur dessa:

- Skolår 6: Målet är att förbättra rutiner för övergång mellan årskurs 5 och 6.
- Skolår 8: Målet är att förbättra EQ-kvoten för eleverna i årets årskurs 8.
- Matematik: Målet är att använda sig av ett gemensamt poängsättningssystem på sina prov där man tydliggör skillnader mellan de olika betygsstegen.
Systemet har sin grund i de nationella proven i matematik där man använder sig av systemet. En matteuppgift skulle till exempel kunna vara värd $2/3$ *
där 2:an betyder att man kan få 2 G-poäng, 3:an betyder att man kan samla ihop 3 VG-poäng och * betyder att man kan visa MVG-kvalitéer på uppgiften.

Må bra-veckor

Det har smugit sig in en ”tyck synd om mig sjuka” bland våra elever där tjejerna är i klar majoritet. EHT är överbelastat med samtal och jag har en känsla av att eleverna ger varandra för mycket uppmärksamhet då någon säger att de mår dåligt. Ett talande exempel är då en grupp elever inte kunde gå på sina lektioner eftersom ”en nära vän hade dött”. De efterfrågade att få sitta och diskutera detta med vuxna och när de nekades detta ville de få möjlighet att sitta i kyrkan och prata med varandra.

När vi undersökte mer vad som hänt visade det sig att det var en tjej i Danmark som dött och att endast en av eleverna i gruppen någonsin träffat tjejen. Dessutom hade de två träffats en enda gång!
Därför tänkte EHT och jag komma ut till lagen och berätta om ett tidsbestämt projekt vi tänkte ha under två veckor under den tristaste perioden på året som vi kallar ”Må bra veckor!”. Hela idén bygger på att vi alla fortfarande visar förståelse för att eleverna ibland kan må dåligt men framför allt visar på det friska i dem. Dessutom tänkte vi att eleverna skulle ha samma förhållningssätt till varandra.
Det kanske låter pretentiöst men jag tror starkt på idén.

Tidsschemat för projektet ser ut så är:
Tisdag v 45: Lagen informeras mer om projektet



Bilden föreställer en glad elev på Kyrkbyskolan.

Måndag/tisdag v 46: Eleverna informeras under sina ”klassens tider”.

Onsdag v 46: Projektet startas

Onsdag v 48: Projektet avslutas

Måndag-onsdag v 49: Projektet utvärderas

PIM

Till sist måste jag få beröra en av årets snackisar, PIM, där denna rapport är en del i min utbildning. Det har varit ett nöje att se er sitta med stora hörlurar med den tillhörande mikrofonen och fundera över vad ni ska göra för presentation. Jag har tittat på några stycken, allt från varför man ska besöka Spanien till hur dopningsproblematiken har förändrats under de olympiska spelen. Kul var ordet!

Jag får fortlöpande information från Monica hur det går för er med de olika stegen och jag ämnar själv att skicka in denna skrift för examination. Vad tror ni?

